



Vai Ikšķiles novada pašvaldība sabiedrisko
kārtību un drošību nodrošina efektīvi,
ekonomiski un atbilstoši normatīvo aktu
prasībām?

Rīga 2018



Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Revīzijas ziņojums

Vai Ikšķiles novada pašvaldība sabiedrisko kārtību un drošību nodrošina efektīvi, ekonomiski un atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

2018. gada 22. februārī

Likumības un lietderības revīzija “Vai pašvaldību rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, piedaloties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā, ir efektīva, ekonomiska un atbilst normatīvo aktu prasībām?”

Revīzija veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta 2016. gada 5. decembra revīzijas uzdevumu Nr. 2.4.1-47/2016.

Vāka noformējumā izmantota fotogrāfija no tīmekļa vietnes: <https://depositphotos.com/-152793114-l-2015-jpg.html>



Cienījamais lasītāj!

Pašvaldība ir viens no vairākiem spēlētājiem sabiedriskās kārtības nodrošināšanā. Lai iedzīvotāji savā pašvaldībā varētu justies droši, ir svarīga katra spēlētāja atbildīga un mērķtiecīga rīcība, kā arī laba visu iesaistīto pušu sadarbība.

Sadarbība ir vispirms svarīga, lai identificētu katrā pašvaldībā sabiedriskās kārtības jomā darāmos darbus. Bez pašvaldības policijas darba rezultātu vērtēšanas, bez informācijas no Valsts policijas saņemšanas, bez pašvaldības iedzīvotāju uzklaušanās, tas ir neiespējami vai vismaz ļoti grūti izdarāms.

Labs saimnieks nekaisa graudus no lidmašīnas, cerot, ka tie iesēties pareizajās dobītēs, bet gan rūpīgi iesēj tos paredzētajā laukā. Arī pašvaldības pienākumi nebeidzas ar pašvaldības policijas uzdevumu deleģēšanu citai pašvaldībai. Pašvaldībai ir jāiedod policijai ceļa karte sabiedriskās kārtības jomā veicamajiem darbiem – vai tā būtu skolēnu drošība, žūpības apkarošana, zāles applaušanas uzraudzība vai kas cits pašvaldībā aktuāls un tās iedzīvotājiem nepieciešams.

Sadarbība ir ne mazāk būtiska arī tieši veicot pasākumus sabiedriskās kārtības nodrošināšanai pašvaldībā. Pašvaldības policijas, citu pašvaldības kontrolējošo iestāžu, Valsts policijas resursu apvienošana un darba koordinēšana ir

vēlama ne tikai lielu masu pasākumu norises laikā, bet nepieciešama arī ikdienas darbā.

Revīzijā, strādājot kopā ar Reģionālās pašvaldības policijas darbiniekiem, mēs saskatījām iespējas pilnveidot darba plānošanu, finanšu uzskaiti, kā arī rezultātu novērtēšanu un atspoguļošanu pašvaldības vadībai un iedzīvotājiem.

Savukārt Ikšķiles novada pašvaldībai būtu nepieciešams vairāk sekot līdzi deleģēto uzdevumu izpildei un paredzēto līdzekļu izlietojumam, kā arī uzskaites un norēķinu kārtošanai.

Pateicamies Ikšķiles novada pašvaldības vadībai un darbiniekiem par sadarbību, sniedzot revīzijas veikšanai nepieciešamo informāciju un paskaidrojumus! Tas ļāva mums iegūt vispusīgu priekšstatu par sabiedrisko kārtību Ikšķiles novada pašvaldības administratīvajā teritorijā un par jomu valstī kopumā.

Ar cieņu

departamenta direktors

Edgars Korčagins

Saturs

Kopsavilkums	6
Motivācija.....	6
Galvenie secinājumi	7
Būtiskākie ieteikumi.....	8
Revīzijas ziņojuma struktūra	9
Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanas jomas apraksts	10
Kas valstī nodarbojas ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu?	10
Sabiedriskās kārtības nodrošināšana Pašvaldībā.....	14
<i>Pašvaldības raksturojums.....</i>	<i>14</i>
1. Vai Pašvaldības un sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistīto institūciju darbība ir efektīva?	16
1.1. Par ko liecina sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā iesaistīto institūciju darbības efektivitātes pašnovērtējums?.....	18
<i>Informētība par policijas darbu un aktuālajām sabiedriskās kārtības un drošības problēmām.....</i>	<i>20</i>
<i>Uzticēšanās Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļai un apmierinātība ar tās darbu.....</i>	<i>20</i>
<i>Reģionālās pašvaldības policijas darba un attieksmes pret sabiedrisko kārtību un drošību un problēmām vērtējums</i>	<i>21</i>
<i>Sadarbība un atbalsts sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā.....</i>	<i>23</i>
1.2. Vai Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbs tiek plānots un plānu izpilde tiek kontrolēta?.....	24
<i>Sabiedriskās kārtības nodrošināšanas darba plānošana un rezultatīvo rādītāju noteikšana</i>	<i>25</i>
<i>Reģionālās pašvaldības policijas spēja reaģēt uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai</i>	<i>27</i>
<i>Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības rezultāti un panāktie uzlabojumi sabiedriskās kārtības nodrošināšanā</i>	<i>29</i>
2. Vai Reģionālā pašvaldības policija Pašvaldības administratīvajā teritorijā nodrošina visu likumā “Par policiju” noteikto uzdevumu izpildi?	31
<i>Saistošo noteikumu ievērošanas kontrole</i>	<i>31</i>

<i>Personu aizsardzības pret vardarbību nodrošināšana</i>	33
3. Vai sabiedriskās kārtības nodrošināšanai paredzētais finansējums ir ekonomiski pamatots un tā izlietojums tiek kontrolēts?	35
Pašvaldības viedoklis	38
Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes	39
Revīzijas mērķis	39
Juridiskais pamatojums	39
Revidentu un revidējamās vienības atbildība.....	39
Revīzijas apjoms	39
Revīzijas kritēriji	41
Revīzijas metodes.....	42
Pielikumi.....	43
1. pielikums. Sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistīto institūciju darbinieku pašnovērtējuma aptaujas rezultātu apkopojums.....	43
2. pielikums. Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas faktisko un plānoto izmaksu starpība 2015. gadā pa izdevumu EKK.	49
3. pielikums. Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas faktisko un plānoto izmaksu starpība 2016. gadā pa izdevumu EKK.	51
Atsauces.....	53

Kopsavilkums

Motivācija

Sabiedrībā aizvien aktuālāki kļūst jautājumi, kas skar valsts un pašvaldības kompetenci sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā, tāpēc ir būtiski saprast, kāda loma sabiedriskās kārtības nodrošināšanā ir atvēlēta vietējo pašvaldību institūcijām un kā tās iesaistās sabiedriskās kārtības nodrošināšanā.

Šobrīd spēkā esošais normatīvais regulējums paredz iespēju pašvaldībām, iesaistoties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā, izveidot Reģionālās pašvaldības policijas, kas atsevišķās pašvaldībās arī ir izveidotas.

Policijas darbība mūsdienu sabiedrībā tiek vērtēta atbilstoši tam, cik efektīvi tiek nodrošināta sabiedriskā kārtība.

Tomēr vide, kurā darbojas pašvaldības policija, bieži mainās. Izmaiņas notiek ne tikai sabiedrībā vai policijas spējā nodrošināt sabiedrisko kārtību un drošību, bet arī attiecībā uz risināmajām problēmām un policijas lomu sabiedrībā, kurai būtu jābalstās uz policijas un sabiedrības savstarpēju sadarbību.

Valsts kontroles ieskatā pašvaldībām, piedaloties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā un pieņemot lēmumus par institūciju izveidošanu, kurām tiks uzticēti sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanas uzdevumi, ir svarīgi noskaidrot gan sabiedrības intereses un viedokli, gan arī apzināt un novērtēt objektīvo situāciju sabiedriskās kārtības jomā, lai izstrādātu rīcības plānus identificēto risku un problēmu risināšanai.

Valsts kontrole pašvaldībās ir veikusi vairākas revīzijas, kurās tika pārbaudīta pašvaldību vairāku autonomo funkciju izpilde un darbību atbilstība normatīvo aktu prasībām. Revīziju rezultāti norāda, ka pašvaldībās vēl arvien tiek identificētas vairākas sistēmiskas problēmas, kas ir jārisina, lai pašvaldības ar finanšu līdzekļiem rīkotos gan likumīgi, gan lietderīgi.

Pašvaldībās bieži vien trūkst skaidra redzējuma par pašvaldības attīstību un funkciju izpildīšanas iespējām. Pašvaldības savus risināmos jautājumus neiekļauj atbilstošos plānošanas dokumentos, lai tie būtu praktiski izmantojami kā vadības instrumenti noteikto uzdevumu izpildei un mērķu sasniegšanai.

Revīzija tika veikta, lai pievērstu lielāku pašvaldību uzmanību veicamajiem uzdevumiem, darbībām un pienākumiem, piedaloties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā savā administratīvajā teritorijā.



Revīzija ir veikta, lai pievērstu pašvaldību uzmanību veicamajiem uzdevumiem, darbībām un pienākumiem, piedaloties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā savā administratīvajā teritorijā.

Galvenie secinājumi

Revidējamā laika posmā Ikšķiles novada pašvaldības (turpmāk tekstā – Pašvaldība) administratīvajā teritorijā Ķekavas novada pašvaldības izveidotajai Reģionālajai pašvaldības policijas (turpmāk tekstā – Reģionālā pašvaldības policija) Ikšķiles nodaļa, piedaloties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā, kopumā ir nodrošinājusi likumā “Par policiju” noteikto uzdevumu izpildi.

Vienlaikus revīzijā konstatētais norāda uz iespējām Pašvaldībai uzlabot Reģionālās pašvaldības policijas darbības efektivitāti un ekonomiskāku līdzekļu izlietojumu.

Pašvaldība nav pārliecinājusies, vai Ķekavas novada pašvaldība, kurai ar Deleģēšanas līgumiem ir uzdots pienākums uzraudzīt un kontrolēt Reģionālās pašvaldības policijas darbu, ir nodrošinājusi uzdevumu izpildi, kā rezultātā par deleģēto pašvaldības policijas pienākumu izpildi Pašvaldība 2015. un 2016. gadā, iespējams, ir pārmaksājusi kopsummā 4720 euro.

Pašvaldības policijas darbības efektivitātes novērtēšanai būtisks priekšnoteikums ir pastāvošo problēmu identificēšana un risināšana – apzinot risināmās problēmas un to apmērus, kā arī nosakot to risināšanas prioritātes. Pašvaldībai, neveicot minētās darbības, nevar nodrošināt mērķtiecīgu pašvaldības policijas darbību.

Revīzijas laikā, vērtējot Pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības efektivitāti atbilstoši četriem revīzijā izvirzītajiem un ar Pašvaldību saskaņotajiem kritērijiem, secinām, ka Pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbība sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā nav vērtējama kā efektīva, jo divi no izvirzītajiem kritērijiem netika sasniegti, bet vienu kritēriju nebija iespējams novērtēt.

Vērtējot sabiedriskās kārtības nodrošināšanā risināmo problēmu atbilstību sabiedrības interesēm un objektīvajai situācijai, nebija konstatējama Pašvaldības vadības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas atbildīgo darbinieku uzskaitīto atsevišķu problēmu, piemēram, jauniešu izraisītu problēmu, kopsakarība ar veiktajiem pasākumiem un darba rezultātiem, kā rezultāta minētās problēmas, iespējams, netiek mērķtiecīgi risinātas.

Pašvaldība nav radījusi priekšnoteikumus Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības efektivitātes vērtēšanai, jo tās darba plānos nebija noteikti konkrēti izpildāmie uzdevumi ar izpildes termiņiem, atbildīgās amatpersonas, sasniedzamie rezultāti un izmērāmi to sasniegšanas rādītāji, pēc kuriem varētu novērtēt Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas uzdevumu izpildes rezultātus un resursu nepieciešamību.

Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas prakse saistošo noteikumu ievērošanas kontrolē – neuzskaitīt veikto pārbaužu skaitu – liedza iespēju objektīvi novērtēt to, vai tās darbības rezultātā administratīvo pārkāpumu skaits ir samazinājies.



Pašvaldība nekontrolē
Reģionālās pašvaldības
policijas darba rezultātus un
Deleģēšanas līgumu izpildi,
kā rezultātā
par deleģēto uzdevumu
izpildi, iespējams, pārmaksā
4720 euro.

Būtiskākie ieteikumi

Pamatojoties uz likumības un lietderības revīzijā konstatēto un mūsu secinājumiem, aicinām Pašvaldību veikt pasākumus, lai novērstu sabiedriskās kārtības nodrošināšanas organizēšanā konstatētos trūkumus.

Lai turpmāk nodrošinātu efektīvāku sabiedriskās kārtības nodrošināšanu, Valsts kontrole iesaka Pašvaldībai veikt šādu darbību izpildi:

- ☉ sadarbībā ar Reģionālo pašvaldības policiju izskatīt iespējas izveidot un ieviest sistēmu, kas dotu iespējas identificēt un novērtēt sabiedriskās kārtības un drošības problēmas un to ietekmējošos faktorus Pašvaldības administratīvajā teritorijā;
- ☉ izvērtēt sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā iesaistītās Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības rezultātus un faktorus, kas var veicināt vai kavēt uzdevumu izpildi atbilstoši sabiedrības vajadzībām Pašvaldības administratīvajā teritorijā;
- ☉ sadarbībā ar Reģionālo pašvaldības policiju izstrādāt Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darba plānus, kuros būtu noteikti konkrēti izpildāmie uzdevumi un izmērāmi sasniedzamie rezultatīvie rādītāji atbilstoši attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī ieviest kontroles procedūras sistemātisku izpildes rezultātu novērtēšanai;
- ☉ izstrādāt un ieviest kontroles procedūras, kas nodrošinātu piešķirtā finansējuma Pašvaldības deleģētā pārvaldes uzdevuma izpildei un norēķinu atbilstību faktiskajām izmaksām;
- ☉ pilnveidot saistošo noteikumu izpildes kontrolē iesaistīto institūciju atskaišu saturu, nosakot kritērijus, pēc kuriem tiks vērtēts saistošo noteikumu ievērošanas progress;
- ☉ sadarbībā ar Reģionālo pašvaldības policiju veikt darbības aizsargājamo personu informētības par tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību paaugstināšanai.



Lai novērstu revīzijā konstatētos trūkumus un neatbilstības, Pašvaldībai:

▼
jāizveido sistēma problēmu identificēšanai

▼
jāizstrādā darbības plāns

▼
jānosaka sasniedzamie rezultatīvie rādītāji

▼
jāievieš kontroles procedūras.

Revīzijas ziņojuma struktūra

Informācija revīzijas ziņojumā izklāstīta šādā secībā:

- ⦿ sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanas jomas apraksts;
- ⦿ īss Pašvaldības raksturojums;
- ⦿ Pašvaldības izveidotais modelis sabiedriskās kārtības nodrošināšanai;
- ⦿ informācija par to, kā tiek reglamentēta sabiedriskās kārtības nodrošināšana Pašvaldībā;
- ⦿ revīzijas konstatējumi, secinājumi un ieteikumi, sadalot tos trīs nodaļās; katras nodaļas ievadā ir sniegts Valsts kontroles viedoklis, būtiskākie secinājumi, kas turpmākajā nodaļā pamatoti ar revīzijas konstatējumiem;
- ⦿ revidējamās vienības sniegtais viedoklis par veikto revīziju;
- ⦿ revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes.

Revīzijas ziņojuma pirmajā nodaļā ir sniegta informācija par sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistīto institūciju pašnovērtējumu, iedzīvotāju aptauju, kā arī vērtēts, vai Pašvaldība ir identificējusi risināmās problēmas sabiedriskās kārtības nodrošināšanā, un kā tiek plānots Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbs un izvērtēti darba rezultāti.

Revīzijas ziņojuma otrajā nodaļā ir vērtēta Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības atbilstība normatīvo aktu prasībām – vai Pašvaldībā tiek nodrošināta visu likumā “Par policiju” noteikto uzdevumu izpilde.

Revīzijas ziņojuma trešajā nodaļā ir vērtēta Reģionālajai pašvaldības policijai piešķirtā finansējuma izlietojuma uzskaitē, Pašvaldības deleģēto uzdevumu izpildīšanai nepieciešamo līdzekļu pamatojums un izlietošanas ekonomiskums.



Kopsavilkums



Sabiedriskās kārtības
nodrošināšanas jomas
apraksts



Secinājums



Pamatojums



Ieteikums



Pašvaldības viedoklis

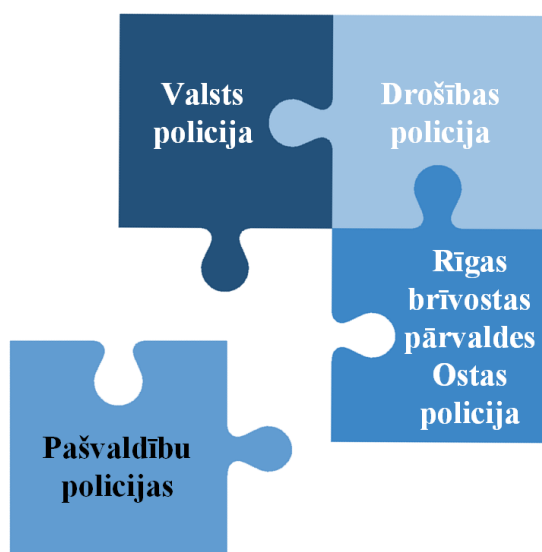


Revīzijas raksturojums

Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanas jomas apraksts

Kas valstī nodarbojas ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu?

Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā valstī ir iesaistīta galvenokārt Valsts policija, Drošības policija, Rīgas brīvostas pārvaldes Ostas policija un pašvaldību izveidotās policijas (skatīt 1. attēlu).



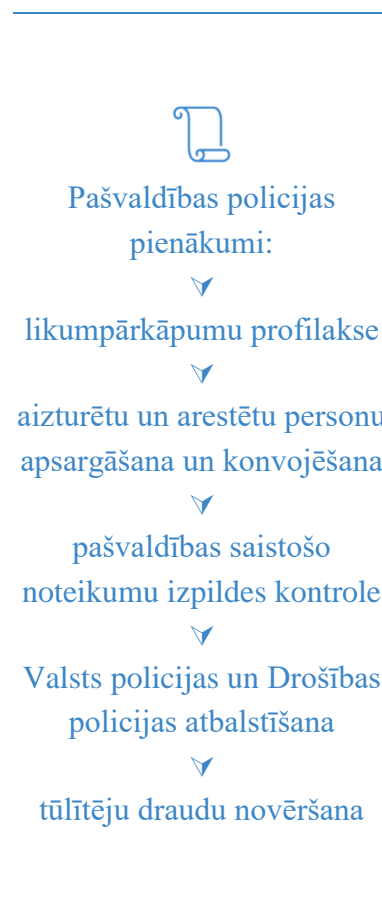
1. attēls. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā iesaistītās institūcijas.

Valsts policijas un pašvaldību policijas iesaistītie cilvēku resursi sabiedriskās kārtības nodrošināšanā 2016. gada decembrī valstī kopumā bija 5981 policijas darbinieks, tajā skaitā pašvaldību policijas institūcijās 2128 darbinieki¹ un Valsts policijā 3853 darbinieki².

Saskaņā ar Nacionālās drošības likumu³ pašvaldībām ir jānodrošina sabiedriskā kārtība savā administratīvajā teritorijā, tāpēc atbilstoši likumā⁴ noteiktajam viena no pašvaldību autonomajām funkcijām ir sabiedriskās kārtības nodrošināšana, žūpības un netiklības apkarošana.

Minētās funkcijas īstenošanai pašvaldība atbilstoši likumam "Par policiju" ir tiesīga veidot pašvaldības policiju⁵, kuras pienākumos ietilpst:

- likumpārkāpumu profilakse;
- par administratīvajiem pārkāpumiem aizturētu un arestētu personu apsargāšana un konvojēšana;
- kontrole pār to, kā tiek izpildīti pašvaldību apstiprinātie noteikumi, par kuru pārkāpšanu paredzēta administratīvā

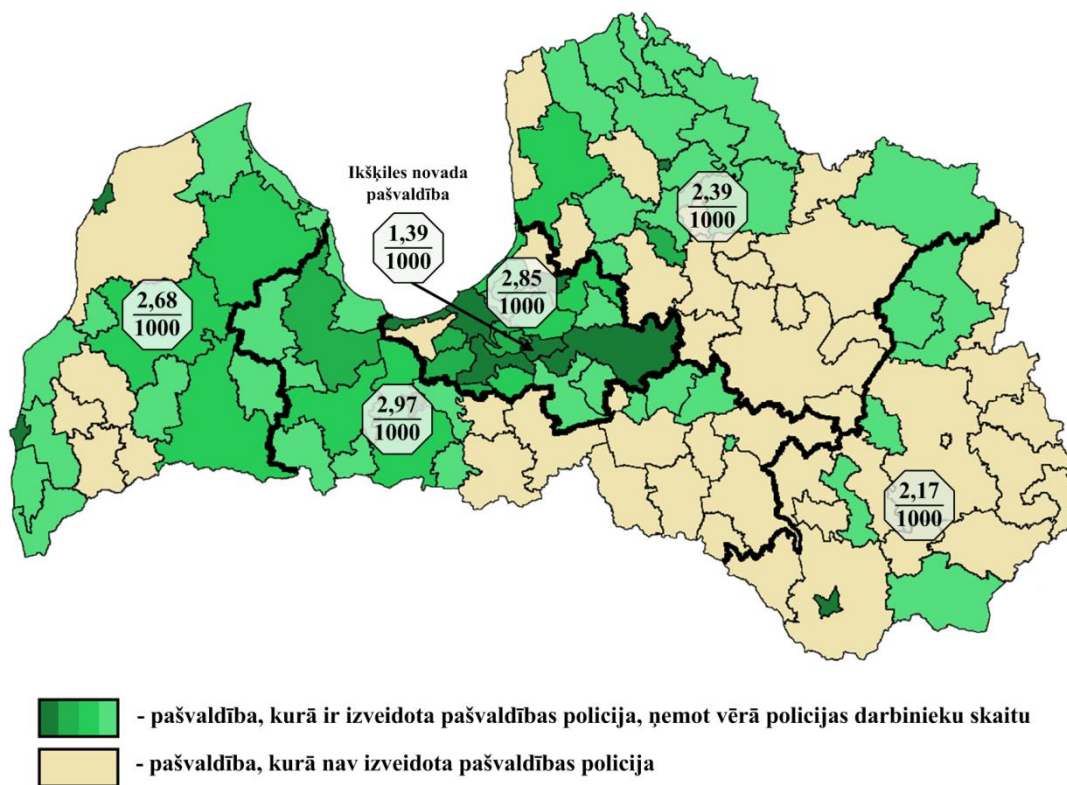


atbildība, kā arī naudas sodu uzlikšana par šo noteikumu pārkāpšanu un to piedzīšana;

- ⊙ Valsts policijas un Drošības policijas atbalstīšana sabiedrības drošības garantēšanā un noziedzības apkarošanā;
- ⊙ tūlītēju draudu novēršana, ja persona, kas atrodas mājoklī vai tā tuvumā, var nodarīt kaitējumu aizsargājamās personas dzīvībai, brīvībai vai veselībai, līdz tiesa izskata jautājumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Minētos pienākumus pašvaldība Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajā kārtībā var deleģēt arī citai pašvaldībai⁶.

Revidējamā laika posmā pašvaldības policiju bija izveidojušas astoņas republikas pilsētu un 64 novadu pašvaldības. Informācija par republikas pilsētām un novadiem, kuros ir un kuros nav izveidota pašvaldības policija, pēc ģeogrāfiskā izvietojuma ir redzama 2. attēlā.



2. attēls. Pašvaldības, kurās ir un kurās nav izveidota pašvaldības policija, kopējais policijas darbinieku skaits Latvijas reģionos un pašvaldības policijas darbinieku skaits Pašvaldībā uz 1000 iedzīvotājiem 2016. gada decembrī.

Kopējie sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā Valsts un pašvaldību policijā iesaistīto cilvēku resursi Latvijas reģionos uz 1000 iedzīvotājiem ir no 2,17 darbiniekiem Latgales reģionā līdz 2,97 darbiniekiem Zemgales reģionā (skatīt 2. attēlu).

No revīzijas apjomā iekļautajām 15 pašvaldībām – astoņas pašvaldības (Ventspils pilsēta, Baldones, Cēsu, Krāslavas, Ķekavas, Pārgaujas, Pāvilostas un Smiltenes novads) ir izveidojušas pašvaldības

policiju, četras pašvaldības (Rēzeknes pilsēta un Amatas, Dagdas un Līvānu novads) nav izveidojušas pašvaldības policiju un trīs pašvaldības (Apes, Ikšķiles un Inčukalna novads) pašvaldības policijas pienākumu veikšanu ir deleģējušas citai pašvaldībai.

Viens no sabiedrisko kārtību un drošību raksturojošiem rādītājiem valstī ir noziedzīgo nodarījumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem, kas 2016. gadā atbilstoši Centrālajā statistikas pārvaldē pieejamajiem datiem⁷ pašvaldībās bija no 6,63 nodarījumiem Vārkavas novadā līdz 41,89 nodarījumiem Dundagas novadā.

Revīzijas apjomā iekļauto pašvaldību sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistītie resursi un statistiskie rādītāji par noziedzīgiem nodarījumiem ir sniegti 1. tabulā.

1. tabula

Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā iesaistītie finanšu un cilvēku resursi un statistiskie rādītāji par noziedzīgiem nodarījumiem pašvaldībās 2016. gadā.

Nr. p.k.	Pašvaldības nosaukums	Iedzīvotāju skaits pašvaldībā	Izdevumi pašvaldības policijai (euro)	Izdevumi vidēji uz vienu iedzīvotāju (euro)	Pašvaldības policijas darbinieku skaits	Noziedzīgu nodarījumu skaits	Noziedzīgu nodarījumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem	Vieta valstī*
1	2	3	4	5=4/3	6	7	8=7/3	9
1.	Ikšķiles novads	9369	174 829	18,66	13	85	9,07	9
2.	Baldones novads	5416	145 200	26,81	10	50	9,23	12
3.	Pāvilostas novads	2658	36 019	13,55	4	29	10,91	21
4.	Dagdas novads	7460	0	0	0	93	12,47	33
5.	Apes novads	3528	0	0	9**	47	13,32	38
6.	Ķekavas novads	22 745	577 397	25,39	35	307	13,5	40
7.	Inčukalna novads	7679	146 051	19,02	11	106	13,8	43
8.	Līvānu novads	11 473	0	0	0	161	14,03	46
9.	Pārgaujas novads	3815	25 411	6,66	1	60	15,73	60
10.	Smiltenes novads	12 472	164 802	13,21	9	216	17,32	67
11.	Amatas novads	5337	0	0	0	100	18,74	77
12.	Ventspils pilsēta	35 903	1 463 700	40,77	75	797	22,2	96
13.	Rēzeknes pilsēta	28 692	0	0	0	737	25,69	104
14.	Cēsu novads	16 830	253 960	15,09	16	440	26,14	105
15.	Krāslavas novads	15 436	92 943	6,02	6	468	30,32	110

* Pašvaldības vieta valstī, vērtējot noziedzīgo nodarījumu skaitu uz 1000 iedzīvotājiem.

** Smiltenes novada pašvaldības policijas darbinieku skaits.

Tā kā pašvaldība, veicot savas likumā noteiktās funkcijas un pienākumus, rīkojas ar nodokļu maksātāju budžetā samaksāto naudu, tad iedzīvotājiem ir svarīgi, lai pašvaldība ar tās rīcībā esošo mantu un finanšu līdzekļiem rīkotos likumīgi un ekonomiski.

No likuma “Par pašvaldībām” izriet, ka pašvaldībai, nodrošinot likumos noteikto funkciju izpildi, ir jāievēro valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses⁸.

Revidentu ieskatā pašvaldībai, piedaloties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā savā administratīvajā teritorijā, ir svarīgi noskaidrot gan sabiedrības intereses un viedokli, gan arī apzināt un novērtēt objektīvo situāciju sabiedriskās kārtības jomā, lai izstrādātu rīcības plānu identificēto risku un problēmu risināšanai (skatīt 3. attēlu).



3. attēls. Problēmu identificēšana un objektīvās situācijas novērtēšana sabiedriskās kārtības nodrošināšanā.

Sabiedriskās kārtības nodrošināšana Pašvaldībā

Pašvaldības raksturojums

Pašvaldība atrodas Daugavas upes labajā krastā, 25 km no Rīgas un robežojas ar Ogres novadu, Ropažu novadu un Salaspils novadu. Daugavas upe šķir Ikšķiles novadu no Ķekavas un Ķeguma novada.

Pašvaldības sastāvā ietilpst Ikšķiles pilsēta un Tīnūžu pagasts. Novada kopējā platība ir 132,1 km².

Pašvaldības teritoriju šķērso divas svarīgas transporta maģistrāles: autoceļš A6 Rīga–Daugavpils un dzelzceļa līnija Rīga–Maskava.

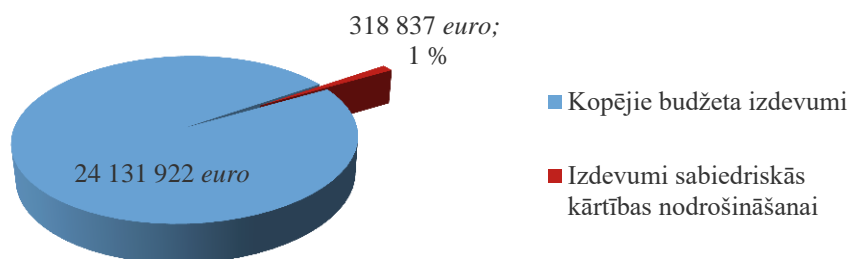
Atbilstoši Centrālajā statistikas pārvaldē pieejamajiem datiem⁹ Pašvaldībā 2016. gada beigās bija 9369 iedzīvotāji, kas ir 0,48 % no kopējā iedzīvotāju skaita Latvijā (1 968 957 iedzīvotāji).

Pašvaldības teritorijas attīstības indekss 2016. gadā bija 1,353, kas Pašvaldību ierindo 8. vietā starp 110 Latvijas novadu pašvaldībām¹⁰. Attīstības teritorijas indekss ir svarīgāko teritoriju (pašvaldību) attīstību raksturojošo statistikas pamatrādītāju standartizēto vērtību summa, un to izmanto, lai uzraudzītu un novērtētu reģionālo attīstību, valstī īstenoto politiku, tajā skaitā, sniedzot atbalstu atbildīgajām institūcijām attīstības plānošanas dokumentu, tiesību aktu, valsts, ES un ārvalstu finanšu atbalsta pasākumu izstrādāšanā¹¹.

Kopējais izdevumu apjoms, ko Pašvaldība izlietoja sabiedriskās kārtības nodrošināšanai revidējamā laika posmā, bija 318 837 euro, kas ir 1 % no Pašvaldības kopējiem budžeta izdevumiem¹² (skatīt 4. attēlu).

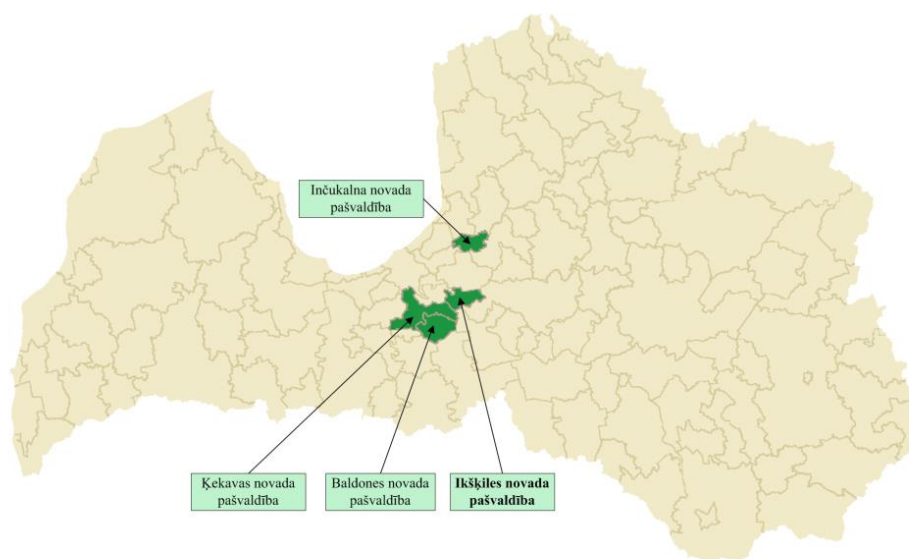


Kur atrodas Ikšķiles novada
pašvaldība?



4. attēls. Pašvaldības izdevumu apjoms sabiedriskās kārtības nodrošināšanai kopējos budžeta izdevumos.

Pašvaldībā ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu atbilstoši likumā “Par policiju” noteiktajai kompetencei nodarbojas gan Valsts policijas struktūras, gan Ķekavas novada pašvaldības 2012. gadā izveidotā¹³ Reģionālā pašvaldības policija, kura saskaņā ar noslēgtajiem Deleģēšanas līgumiem¹⁴ pildīja pašvaldības policijas pienākumus ne tikai Pašvaldības teritorijā, bet arī Ķekavas, Inčukalna un līdz 2015. gada 30. jūnijam arī Baldones novada pašvaldībās (skatīt 5. attēlu).



Pašvaldībā sabiedrisko
kārtību nodrošina
Ķekavas novada pašvaldības
izveidotā Reģionālā
pašvaldības policija.

5. attēls. Pašvaldības, kurās darbojas Ķekavas novada pašvaldības izveidotā Reģionālā pašvaldības policija.

Pašvaldība ir deleģējusi¹⁵ Ķekavas novada pašvaldībai pašvaldības policijas pienākumu izpildi:

- ⊙ likumpārkāpumu profilaksi;
- ⊙ par administratīvajiem pārkāpumiem aizturētu un arestētu personu apsargāšanu un konvojēšanu;
- ⊙ kontroli pār to, kā tiek izpildīti pašvaldības saistošie noteikumi, par kuru neievērošanu paredzēta administratīvā atbildība, kā arī naudas sodu uzlikšana.

Reģionālās pašvaldības policijas darbību, tās uzdevumus un pienākumus reglamentē Ķekavas novada pašvaldības apstiprināts nolikums¹⁶.

Reģionālās pašvaldības policiju vada tās priekšnieks, kurš ir tieši pakļauts Ķekavas novada domes priekšsēdētājam¹⁷.

Reģionālās pašvaldības policijas galvenie uzdevumi¹⁸:

- ⊙ garantēt personu un sabiedrības drošību;
- ⊙ novērst administratīvos pārkāpumus un citus likumpārkāpumus;
- ⊙ savlaicīgi, vispusīgi, pilnīgi un objektīvi noskaidrot katra administratīvā pārkāpuma lietas apstākļus un atbilstoši savai kompetencei saukt pie atbildības personas, kuras izdarījušas administratīvos pārkāpumus;
- ⊙ savas kompetences ietvaros piemērot administratīvos sodus;
- ⊙ likumā paredzētajā kārtībā sniegt palīdzību iestādēm, privātpersonām un personu apvienībām to tiesību aizsardzībā un likumā noteikto pienākumu izpildē.

1. Vai Pašvaldības un sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistīto institūciju darbība ir efektīva?

Pašvaldības veiktās darbības sabiedriskās kārtības nodrošināšanā revidējamā laika posmā nav vērtējamās kā mērķtiecīgas – uz konkrētiem sasniedzamajiem rezultātiem vērstas –, jo:

- ✓ Pašvaldības vadība nav identificējusi risināmās problēmas sabiedriskās kārtības jomā;
- ✓ Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos un publiskajos gada pārskatos nav norādīta informācija par risināmajām problēmām sabiedriskās kārtības jomā, kā arī nav norādīti Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbībai izvirzītie mērķi un to sasniegšanai izmērāmi rezultatīvie rādītāji.

Divi no revīzijā izvirzītajiem četriem kritērijiem Pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības efektivitātes novērtēšanā netika sasniegti, jo:

- ✓ vērtējot faktisko darbību atbilstību risināmajām problēmām, nebija konstatējama Pašvaldības vadības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas atbildīgo darbinieku vairāku uzskaitīto problēmu kopsakarība ar veiktajiem pasākumiem un darba rezultātiem;
- ✓ Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas izstrādātajos darba plānos nebija norādīti konkrēti izpildāmie uzdevumi, par izpildi atbildīgās amatpersonas, izpildes termiņi, sasniedzamie rezultāti un to sasniegšanas novērtēšanas rādītāji, pēc kuriem varētu novērtēt policijas darba rezultātus;

Savukārt pēc viena kritērija nebija iespējams vērtēt Reģionālās pašvaldības policijas darbības efektivitāti, jo

nebija informācijas par veikto pārbažu skaitu un biežumu Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanas uzraudzībā, līdz ar to administratīvo pārkāpumu skaita samazinājums nav izmantojams kā Reģionālās pašvaldības policijas darbības efektivitātes rādītājs.

Pašvaldības kā valsts pārvaldes institūcijas darbs ir jāorganizē pēc iespējas efektīvi un tās institucionālā sistēma ir pastāvīgi jāpārbauda un, ja nepieciešams, jāpilnveido, izvērtējot arī funkciju apjomu, nepieciešamību un koncentrācijas pakāpi, normatīvā regulējuma apjomu un detalizāciju, kā arī apsverot deleģēšanas iespējas vai ārpalpojuma izmantošanu¹⁹.

Starptautisko Augstāko revīzijas iestāžu (angļu valodā *The International Standards of Supreme Audit Institutions – ISSAI*) standartā ISSAI 300, kas nosaka lietderības revīziju veikšanas pamatprincipus, efektivitātes princips nozīmē to, ka ir jāizpilda izvirzītie mērķi un jāsasniedz plānotie rezultāti²⁰.

Arī tiesību zinātnieku atziņās²¹ par Valsts policijas darba efektivitātes vērtēšanas kritērijiem ir teikts, ka efektivitāte norāda uz to, cik labi ir izpildīts uzdevums. Lai noteiktu efektivitātes līmeni, ir jāidentificē sasniedzamais mērķis un jāvērtē uzdevuma izpilde saistībā ar to.

Pētījumā²² par Valsts policijas darba efektivitātes vērtēšanas kritērijiem ir norādīts:

- ⊙ policijas darbībā ir svarīgi noteikt pašus ietekmīgākos faktorus, kuri var būtiski ietekmēt galarezultātu. Šiem faktoriem ir jābūt pareizi uzrakstītiem, labi pārbaudītiem, rūpīgi kontrolētiem un precīzi izmērāmiem;
- ⊙ ir ļoti svarīgi izvērtēt un ņemt vērā visus iedzīvotāju nedrošības sajūtu radošos faktorus.

Vērtējot darba efektivitāti, ir jāņem vērā:

- ⊙ uzdevumi, kurus jārisina, un šo uzdevumu nozīmīgums;
- ⊙ šķēršļi, kurus jāpārvar mērķa sasniegšanai;
- ⊙ sasniegtais un sasniedzamais rezultāts²³.

Revīzijas laikā ar Pašvaldību tika saskaņoti četri kritēriji Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības sabiedriskās kārtības nodrošināšanā efektivitātes izvērtēšanai:

- ⊙ vai Pašvaldības faktiskās darbības sabiedriskās kārtības nodrošināšanā atbilst sabiedrības vajadzībām un objektīvajai situācijai (identificētajām risināmajām problēmām);
- ⊙ vai Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa likumā “Par policiju” noteikto pašvaldības policijas uzdevumu izpildei izstrādā darba plānus un tie tiek izpildīti;

- ⊙ vai sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistītie resursi spēj savlaicīgi reaģēt uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai;
- ⊙ vai Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības rezultātā ir samazinājies administratīvo pārkāpumu skaits, tajā skaitā samazinājies Pašvaldības saistošo noteikumu neievērošanas gadījumu skaits.

Ņemot vērā to, ka revīzijas laikā netika veikta novada iedzīvotāju aptauja, efektivitātes izvērtējumam kritērijam par Pašvaldības faktisko darbību sabiedriskās kārtības nodrošināšanā atbilstību sabiedrības vajadzībām un objektīvajai situācijai, revīzijas ziņojuma 1.1. apakšnodaļā ir apkopots Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas pašnovērtējums un Valsts policijas darbinieku viedoklis, kas iegūts revidentu veiktajā aptaujā (skatīt 1. pielikumu).

Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības efektivitātes izvērtējums pēc pārējiem trim saskaņotajiem kritērijiem ir sniegts revīzijas ziņojuma 1.2. apakšnodaļā.

1.1. Par ko liecina sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā iesaistīto institūciju darbības efektivitātes pašnovērtējums?

Revīzijas laikā iegūtais Pašvaldības vadības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku pašnovērtējums par iedzīvotāju apmierinātību ar sabiedriskās kārtības nodrošināšanas kvalitāti Pašvaldības administratīvajā teritorijā norāda uz sabiedrībai sniedzamo pakalpojumu uzlabošanas nepieciešamību, jo:

- ✓ Pašvaldības vadības un Valsts policijas informētības līmeņa vērtējums par Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbu Pašvaldības administratīvajā teritorijā (skatīt 1. pielikuma 1. punktu) norāda uz papildu iespējām un pasākumiem informētības līmeņa celšanā, piemēram, veicot papildu informatīvus un izglītojošus pasākumus. Vienlaikus var tikt pārvērtēta informācijas sniegšanas veidu piemērotība;
- ✓ savukārt apmierinātības ar Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas profilakses darbu vērtējums (skatīt 1. pielikuma 2. punktu) norāda uz nepieciešamību

pārskatīt profilaktisko pasākumu apjoma atbilstību Pašvaldības vajadzībām;

- ✓ lai gan Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas un Valsts policijas darbinieku uzskati par nozīmīgākajām sabiedriskās kārtības un drošības problēmām Pašvaldībā (skatīt 1. pielikuma 3. punktu) daļēji atbilst Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības virzieniem, tomēr atsevišķu problēmu, piemēram, jauniešu izraisītu problēmu apmērs un darba rezultāti Reģionālās pašvaldības policijas pārskatos nav norādīti;
- ✓ sabiedrības vajadzībām atbilstošu Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbu kavē tas, ka nav izveidota un ieviesta sistēma, lai identificētu un novērtētu sabiedriskās kārtības un drošības problēmas un to ietekmējošos faktoros, kā arī Pašvaldība nav identificējusi risināmās problēmas sabiedriskās kārtības jomā.

Iedzīvotāju apmierinātības pētījumi ir viens no veidiem, kā noskaidrot, vai tiek ievērotas attiecīgās teritorijas iedzīvotāju intereses, tajā skaitā sabiedriskās kārtības un drošības jomā.

Revīzijā noskaidrots, ka Pašvaldība revidējamā laika posmā nav veikusi aptauju par iedzīvotāju apmierinātību ar sabiedrisko kārtību un drošību, bet nākotnē ir plānots šādu aptauju veikt.

Revīzijā, aptaujājot trīs Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbiniekus, divus Pašvaldības vadības pārstāvjus un vienu Valsts policijas atbildīgās struktūrvienības pārstāvi, kas veic savus uzdevumus Pašvaldības administratīvajā teritorijā, tika iegūts sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistīto institūciju darbinieku viedoklis par situāciju sabiedriskās kārtības un drošības jomā.

Revidentu veiktajā aptaujā tika iegūti un analizēti dati par:





- ⊙ informētību par Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbu un aktuālajām sabiedriskās kārtības un drošības problēmām;
- ⊙ apmierinātību ar Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbu un uzticēšanos tai;
- ⊙ uzskatiem par Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbu un attieksmi pret sabiedrisko kārtību un drošību un problēmām;

- ☉ sadarbību un atbalstu sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā.

Aptaujas rezultātā Pašvaldības vadības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas pārstāvji savai darbībai sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanas jomā kopumā ir snieguši augstu pašnovērtējumu (skatīt 1. pielikumu).

Informētība par policijas darbu un aktuālajām sabiedriskās kārtības un drošības problēmām

Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku un Valsts policijas darbinieka viedokļu apkopojums par iedzīvotāju, Pašvaldības vadības un Valsts policijas informētību par Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbu un piemērotākajiem informācijas sniegšanas veidiem ir sniegts 6. attēlā.

Iedzīvotāju informētība par Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbu:		Pašvaldības vadības un Valsts policijas informētība par Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbu:		Piemērotākie informācijas sniegšanas veidi:	
Pašvaldības vadība	“Drīzāk ir informēti” 	Pašvaldības vadība	“Drīzāk ir informēti” 		
Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa	“Drīzāk ir informēti” 	Valsts policija	“Drīzāk ir informēti” 	Plašsaziņas līdzekļi	Policijas rīkotie informatīvie pasākumi
Valsts policija	“Pilnībā ir informēti” 				

6. attēls. Viedokļi par iedzīvotāju, Pašvaldības vadības un Valsts policijas informētību par Reģionālās pašvaldības policijas darbu un piemērotākajiem informācijas sniegšanas veidiem.

Uzticēšanās Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļai un apmierinātība ar tās darbu

Informēšanai par policijas darbu vietējā līmenī ir tieša saistība ar sabiedrības uzticēšanās pieaugumu policijas darbam²⁴.

Tāpat pēc analogijas informēšanai par policijas darbu vietējā līmenī ir tieša saistība arī ar sabiedrības apmierinātības un vēlmes līdzdarboties pieaugumu.

Revidentu ieskatā iedzīvotāju uzticēšanās, apmierinātība un vēlme līdzdarboties ir cieši saistīta ar iedzīvotāju informētības līmeņa celšanu un, paaugstinoties informētībai, var paaugstināties arī iedzīvotāju uzticēšanās, apmierinātība un vēlme sniegt atbalstu Reģionālajai pašvaldības policijai.

Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku un Valsts policijas darbinieka viedokļu apkopojums par uzticēšanos Reģionālajai pašvaldības policijai un tās darba novērtējums ir sniegts 7. attēlā.

Iedzīvotāju uzticēšanās Pašvaldības policijai:			Pašvaldības policijas darba novērtējums:		
Pašvaldības vadība	“Drīzāk vai pilnībā uzticas”		Pašvaldības vadība	“Pozitīvs”	
Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa	“Drīzāk vai pilnībā uzticas”		Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa	“Pozitīvs”	
Valsts policija	“Drīzāk uzticas”		Valsts policija	“Drīzāk pozitīvs”	

7. attēls. Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas un Valsts policijas viedokļi par iedzīvotāju uzticēšanos Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļai un tās darba novērtējums.

Reģionālās pašvaldības policijas darba un attieksmes pret sabiedrisko kārtību un drošību un problēmām vērtējums

Revīzijas laikā Pašvaldībai tika lūgts sniegt informāciju par identificētajām un apkopotajām problēmām, kas Pašvaldības administratīvajā teritorijā ir risināmas sabiedriskās kārtības nodrošināšanas jomā.

Pašvaldība norādīja²⁵, ka tai ir zināms risināmo problēmu loks sabiedriskās kārtības un drošības jomā, tomēr tās nav dokumentāri apkopotas.

Revīzijā noskaidrots, ka Pašvaldības policijā tiek lietota SIA “ZZ Dats” izstrādātā lietojumprogramma “Administratīvo pārkāpumu uzskaites sistēma” (turpmāk tekstā – “APUS”), kurā tiek norādīta informācija par iesniegumiem, likumpārkāpumiem un notikumiem, kas apdraud personu vai sabiedrības drošību, un par tajos iesaistītajām personām. Minētā sistēma tiek lietota arī atskaišu un pārskatu sagatavošanai.

Reģionālajā pašvaldības policijā nav izveidota sistēma reģistrētās un citas informācijas par drošības situāciju Pašvaldības administratīvajā teritorijā analīzei, lai identificētu un novērtētu drošības problēmas un to ietekmējošos faktorus (piemēram, vietējās sabiedrības vecumu, nodarbinātību, drošības izjūtu, aktivitātes un teritorijas raksturlielumi). Šāda informācijas analīze sekmētu pēc iespējas sabiedrības vajadzībām atbilstošāku policijas turpmāko darbību plānošanu.

Pašvaldības vadības, Valsts policijas un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku vērtējumā nozīmīgākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas Pašvaldības



Nav izveidota sistēma sabiedriskās kārtības un drošības problēmu identificēšanai un novērtēšanai.

administratīvajā teritorijā ir saistītas ar jauniešu aktivitātēm un izraisītām problēmām, tajā skaitā alkohola lietošanu. Alkohola lietošana tiek izcelta arī kā atsevišķa problēma.

Salīdzinoši nozīmīgas ir arī problēmas ar klaiņojošiem dzīvniekiem, cilvēku savstarpējām attiecībām, bezpajumtniekiem un aizdomīgām personām un problēmas ar ceļu satiksmes drošības prasību ievērošanu (skatīt 1. pielikuma 1. attēlu).

Saskaņā ar Reģionālās pašvaldības policijas apkopoto statistiku 2016. gadā Pašvaldības administratīvajā teritorijā ir noformēti 350 administratīvo pārkāpumu protokoli, tajā skaitā:

- ⊙ 92 – par nekustamā īpašuma un tam piegulošās teritorijas uzturēšanu kopšanu²⁶;
- ⊙ 62 – par obligāto zemes aizsardzības pasākumu neizpildīšanu (piemēram, zāles nepļaušanu, lai neveidotos kūla);
- ⊙ 37 – par alkoholisko dzērienu vai citu apreibinošo vielu lietošanu sabiedriskās vietās un atrašanos sabiedriskās vietās reibuma stāvoklī;
- ⊙ 31 – par ceļu satiksmes noteikumu neievērošanu;
- ⊙ 21 – par dzīvošanu bez personu apliecinoša dokumenta un dzīvesvietas nedeklarēšanu;
- ⊙ 17 – par atkritumu apsaimniekošanas noteikumu pārkāpšanu, vides piesārņošanu un piegružošanu;
- ⊙ 13 – par dzīvnieku turēšanas, labturības un pārvadāšanas prasību pārkāpšanu;
- ⊙ 12 – par ēku numura zīmju neizvietošanu²⁷.

Analizējot administratīvo protokolu statistiku, nav konstatējama Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas administratīvā darba statistikas kopsakarība ar tādām problēmām kā alkohola lietošana, jauniešu izraisītas problēmas, klaiņojoši dzīvnieki, cilvēku savstarpējās nesaskaņas, kā arī bezpajumtnieki, aizdomīgas un nepiederošas personas.

Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darba atskaitē par 2016. gadu nav akcentēti jauniešu aktivitāšu izraisīto problēmu, cilvēku savstarpējo nesaskaņu, bezpajumtnieku, aizdomīgu un nepiederošu personu radīto problēmu risināšanas rezultāti, jo darba rezultātu atspoguļošanai izmantoti tikai kvantitatīvie rādītāji (noformēto protokolu un izsaukumu skaits).

Atskaitē netiek atklātas cita veida Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas ieguldījums un darbības rezultāti sabiedrībai nozīmīgu problēmu risināšanā.

Aptaujā Pašvaldības vadības un abu policijas institūciju darbinieku vērtējumam tika piedāvāti 12 apgalvojumi par dažādiem Reģionālās pašvaldības policijas darba un sabiedriskās kārtības un drošības aspektiem (skatīt 1. pielikuma 2. attēlu). Saņemtās atbildes kopumā



Reģionālās pašvaldības
policijas atskaites tiek
veidotas pēc principa
“ko darīja vispār”,
nevis
**“ko darīja problēmu
risināšanai”**.

pauž augstu Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darba pašnovērtējumu, sabiedrības informētības, drošības un kārtības līmeni.

Aptaujātie Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas un Valsts policijas pārstāvji sniedza atšķirīgu vērtējumu jautājumā, vai ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā. Tas liecina, ka ideja par kopīgu atbildību par drošību nav pašsaprotama un pilsoniskās sabiedrības partnerība nav pietiekami nenovērtēta.

Uzskats, ka Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā, vērtējams arī kopsakarā ar tās darbinieku atzīto, ka sabiedrības atbalsts Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļai ir drīzāk pietiekams. Vienlaikus gandrīz visi aptaujātie uzskata, ka sabiedrības atbalstu iespējams palielināt, piemēram, izglītojot sabiedrību par atbalsta sniegšanas veidiem.

Aptaujā (skatīt 1. pielikuma 3. punktu) tiek atzīts sabiedrības partnerības neizmantotais potenciāls, piemēram, organizējot diskusijas ar policijas darbiniekiem par aktuālām drošības problēmām, lai gan Pašvaldības vadībai un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļai trūkst vienotu uzskatu par pašas sabiedrības atbildību par drošību, savukārt iedzīvotāji var nebūt aktīvi, iesaistoties savu drošības problēmu risināšanā.

Sadarbība un atbalsts sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā

Gan Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku, gan Valsts policijas darbinieka, kā arī Pašvaldības vadības vērtējumā (skatīt 1. pielikuma 4. punktu) Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļai ir laba sadarbība ar Valsts policiju, un tā pilnībā nodrošina Valsts policijas pieprasīto atbalstu.

Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas un Valsts policijas sadarbība izpaužas informācijas sniegšanā, kopīgās patruļās, reaģēšanā uz izsaukumiem, personu aizturēšanā, publisku pasākumu kārtības nodrošināšanā un kopīgos informatīvos pasākumos.

Ieteikums

Lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību Pašvaldības administratīvajā teritorijā atbilstoši objektīvajai situācijai, Pašvaldībai:

- izvērtēt Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības rezultātus un faktorus, kas veicina vai kavē izpildīt sabiedriskās kārtības un drošības uzdevumus;
- sadarbībā ar Reģionālo pašvaldības policiju izveidot un ieviest sistēmu, kas dotu iespējas identificēt un novērtēt sabiedriskās kārtības un drošības problēmas, to ietekmējošos faktorus un noteikt Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības mērķus, uzdevumus un to izpildes rādītājus.



Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļai ir laba sadarbība ar Valsts policiju, un tā pilnībā nodrošina Valsts policijas pieprasīto atbalstu.

1.2. Vai Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbs tiek plānots un plānu izpilde tiek kontrolēta?

Pašvaldība kā novada attīstības stratēģijas vadošā institūcija revidējamā laika posmā nav iesaistījusies Reģionālās pašvaldības policijas, tajā skaitā Ikšķiles nodaļas, darba plānošanā, lai mērķtiecīgi risinātu tās administratīvajā teritorijā pastāvošās problēmas sabiedriskās kārtības un drošības jomā:

- ✓ Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos un publiskajos gada pārskatos nav norādīta informācija par risināmajām problēmām sabiedriskās kārtības un drošības jomā;
- ✓ Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas sagatavotajos darba plānos nav konkrētu izpildāmo uzdevumu ar izpildes termiņiem, atbildīgajām amatpersonām, sasniedzamajiem rezultātiem un izmērāmiem to sasniegšanas rādītājiem, pēc kuriem varētu novērtēt deleģēto uzdevumu izpildes rezultātus.

Lai gan Reģionālā pašvaldības policija izsaukumu un notikumu reģistrēšanai Pašvaldības administratīvajā teritorijā izmanto vienotu elektronisku lietojumprogrammu un operatīvajiem transportlīdzekļiem ir uzstādīta globālā pozicionēšanas sistēma (turpmāk tekstā – GPS), tomēr revīzijā konstatētās neatbilstības norāda uz trūkumiem minēto sistēmu darbībā, jo:

- ✓ lietojumprogramma nenodrošina datu atlasīšanu pa izsaukumu veidiem, kas apgrūtināta izpildes rezultātu kontroles iespējas;
- ✓ policijas ierašanās uz izsaukumu laiks vismaz diviem izsaukumiem neatbilst automašīnu ceļazīmēs norādītajai informācijai;

- ✓ nav saglabāta GPS informācija par 2015. un 2016. gada izsaukumiem;
- ✓ izlases veidā salīdzinot izsaukumu reģistrā 2017. gada divos mēnešos (februāris, marts) reģistrēto 10 izsaukumu adreses ar GPS, konstatēts, ka GPS nav reģistrēts vismaz viens izsaukums tūlītēju draudu novēršanai.

Pašvaldībai kā valsts pārvaldes institūcijai savā darbībā pastāvīgi ir jāpārbauda un, ja nepieciešams, jāpildina un jāuzlabo sabiedrībai sniegto pakalpojumu kvalitāte²⁸.

Revīzijā noskaidrots, ka revidējamā laika posmā Pašvaldība nav veikusi Reģionālās pašvaldības policijas, kura, pamatojoties uz Deleģēšanas līgumiem²⁹, pildīja pašvaldības policijas uzdevumus Pašvaldības administratīvajā teritorijā, darbības efektivitātes izvērtējumu.

Ar noslēgtajiem Deleģēšanas līgumiem³⁰ pienākums uzraudzīt un kontrolēt Reģionālās pašvaldības policijas darbu ir uzdots Ķekavas novada pašvaldībai.

Sabiedriskās kārtības nodrošināšanas darba plānošana un rezultātīvo rādītāju noteikšana

Revidējamā laika posmā Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbība Pašvaldības administratīvajā teritorijā nav plānota un vadīta uz konkrētu izvirzīto mērķu sasniegšanu, jo tās darba plānos nav atrodami konkrēti veicamie uzdevumi, par izpildi atbildīgās amatpersonas, izpildes termiņi, sasniedzamie rezultāti un izmērāmi to sasniegšanas rādītāji.

Saskaņā ar normatīvajā aktā³¹ noteikto gada publiskajā pārskatā jānodrošina iestādes sasniegto rezultātu salīdzinājums ar attiecīgās iestādes attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem uzdevumiem un plānotajiem rezultātiem.

Pašvaldība attīstības programmas rīcības plānā³² sabiedriskās kārtības nodrošināšanas jomā ir noteikusi tikai vienu uzdevumu – izvietojot novērošanas kameras, attīstīt drošības sistēmu pilsētā.

Pašvaldība savos attīstības plānošanas dokumentos nav noteikusi pašvaldības policijas uzdevumus, nosakot konkrētus uzdevumu izpildes mērķus un to sasniegšanai izmērāmus rezultatīvos rādītājus, kuru veikšanu tā deleģējusi Reģionālajai pašvaldības policijai.



Darba plānos nav norādīti konkrēti veicamie pasākumi, to izpildes termiņi, atbildīgās personas un sasniedzamie rezultātīvie rādītāji.

Revīzijā noskaidrots³³, ka Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darba plāni ar Pašvaldības vadību nav saskaņoti.

Normatīvajos aktos nav noteikts, kādi uzdevumi ir veicami, nodrošinot likumpārkāpumu profilaksi. Tomēr no pētījuma par Valsts policijas darbības efektivitātes novērtēšanas kritērijiem³⁴ izriet, ka profilakse jeb prevencija ir pasākumu veikšana, novēršot noziedzīgos nodarījumus, aizsargājot un pasargājot fiziskas un juridiskas personas no noziedzīgiem nodarījumiem. Savukārt noziedzīgu nodarījumu novēršana ir sociālu, ekonomisku, politisku, tiesisku, administratīvi organizatorisku un citu pasākumu kopums, kuri ir virzīti uz noziedzības samazināšanu.

Piemēram, viens no pasākumiem ir noteikts – preventīvo pasākumu organizēšana, pilnveidošana un attīstīšana –, kura rezultatīvais rādītājs ir noteikts – pašvaldības policijas likumpārkāpumu novēršanas plāna sagatavošana, kurā būtu norādīts, ar kādiem preventīviem pasākumiem, piemēram, izglītojošas lekcijas izglītības iestādēs, patrulēšana u.tml. tā plāno novērst likumpārkāpumu izcelšanos³⁵.

Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas sagatavotajos darba plānos³⁶ uzdevumi pārsvarā ir formulēti vispārīgi, nenorādot konkrētus pasākumus, kas tiks veikti vai veicamo pārbaužu skaitu un izpildes termiņus, piemēram:

- ☉ sabiedriskās kārtības uzlabošanas pasākumi (uzdevumi):
 - pasākumi attiecībā uz kūlas apjoma samazināšanu, norādot sasniedzamo rezultātu – ugunsbīstamības riska samazināšana;
 - pastiprināta skolēnu uzvedības kontrole, norādot sasniedzamo rezultātu – skolēnu tiesiskās apziņas paaugstināšana;
- ☉ sabiedrības informēšanas pasākumi:
 - tikšanās ar Ikšķiles novada iedzīvotājiem, norādot sasniedzamo rezultātu – iedzīvotāju izglītošana;
 - lekcijas un apmācības izglītības iestādēs, norādot sasniedzamo rezultātu – izglītojamo zināšanu uzlabošana.

Revīzijā konstatēts, ka Reģionālā pašvaldības policija ir sagatavojusi atskaites/prezentācijas³⁷ par 2015. gadu un 2016. gadu iesniegšanai Pašvaldībai, kurās galvenokārt ir norādīta statistiska informācija par Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbību gada griezumā:

- ☉ izsaukumu struktūra sadalījumā pa veidiem;
- ☉ noformēto administratīvo protokolu skaits, tajā skaitā par Pašvaldības saistošo noteikumu neievērošanu.

Atskaitēs nav informācijas par Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darba plānos noteikto uzdevumu izpildi, kā arī par gada laikā Pašvaldības administratīvajā teritorijā veikto pārbaužu par



Darba pašvaldības
policijas Inčukalna
nodaļas darba plāni tiek
veidoti pēc principa
“ko darīsim vispār”,
nevis
**“ko darīsim problēmu
risināšanai un kāds būs
sagaidāmais rezultāts”**.

Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanu kopējo skaitu.

Reģionālās pašvaldības policijas spēja reaģēt uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai

Lai gan Reģionālā pašvaldības policija četriem reģistrētajiem izsaukumiem jeb 4 % gadījumu tūlītēju draudu novēršanai nebija norādījusi ierašanās laiku, tās spēja reaģēt uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai Pašvaldības administratīvajā teritorijā revidējamā laika posmā ir vērtējama kā efektīva.

Pašvaldības policijas pienākumos ietilpst tūlītēju draudu novēršana, ja persona, kas atrodas mājoklī vai tā tuvumā, var nodarīt kaitējumu aizsargājamās personas dzīvībai, brīvībai vai veselībai, līdz tiesa izskata jautājumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību³⁸.

Reģionālās pašvaldības policijas darbības efektivitātes izvērtēšanai revīzijas laikā ar Pašvaldību tika saskaņots, ka Reģionālās pašvaldības policijas spējas savlaicīgi reaģēt uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai novērtēšanai tiks izmantots normatīvajā aktā³⁹ noteiktais reaģēšanas laiks – policijai, pēc informācijas saņemšanas operatīvās vadības struktūrvienībā par notikumu, uz saņemto informāciju novados ir jāreaģē 25 minūšu laikā.

Revīzijā konstatēts, ka Reģionālā pašvaldības policija visus izsaukumus un notikumus reģistrē elektroniski kopējā lietojumprogrammā “APUS”, kur vienkopus tiek reģistrēti arī Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas izsaukumi.

Iedzīvotāji par izsaukumu vai notikumu ziņo, zvanot uz dežūrdaļas tālruni vai vienoto ārkārtas palīdzības izsaukumu numuru 112, un dežūrdaļas darbinieks to reģistrē minētajā lietojumprogrammā iekārtotajā izsaukumu un notikumu reģistrā. Dežūrējošās maiņas vadītājs izvērtē saņemto informāciju un pieņem lēmumu tālākai rīcībai, piemēram, nosūtot uz izsaukumu tuvāko Reģionālās pašvaldības policijas ekipāžu.

Reģionālās pašvaldības policijas atbildīgais darbinieks katru dienu līdz plkst. 17.00 reģistrē ierašanās uz izsaukumu laiku, kā arī informāciju par veiktajām darbībām. Pēc plkst. 17.00 informāciju par izsaukumu vai notikumu mutiski paziņo Reģionālās pašvaldības policijas dežūrdaļas darbiniekam, kurš to reģistrē.

Izvērtējot Reģionālās pašvaldības policijas izsaukumu un notikumu reģistru, konstatēts, ka revidējamā laika posmā reģistrēti 2371 izsaukumi/notikumi, no kuriem vismaz 96 jeb 4 % izsaukumu ir bijuši tūlītēju draudu novēršanai (konflikti un ģimenes konflikti, kuros nepieciešama palīdzība).



Kopumā Reģionālā pašvaldības policija uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai reaģē savlaicīgi.

Revīzijā netika konstatēti gadījumi, kuros Reģionālā pašvaldības policija nebūtu ievērojusi saskaņoto un normatīvajā aktā⁴⁰ noteikto reaģēšanas uz izsaukumu laiku. Tomēr vismaz četriem reģistrētajiem izsaukumiem (skatīt 2. tabulu) tūlītēju draudu novēršanai nebija norādīts ierašanās laiks, līdz ar to nav iespējams noteikt, cik ilgā laikā policija ieradās uz izsaukumu.

2. tabula

Reģionālās pašvaldības policijas izsaukumu/notikumu reģistrācijas žurnālā 2015.–2016. gadā reģistrētie izsaukumi tūlītēju draudu novēršanai, kuriem ierašanās laiks nav norādīts

Nr. p.k.	Žurnāla ieraksta Nr.	Numurs	Datums	Izbraukšanas laiks	Ierašanās laiks	Reaģēšanas laiks
1	2	3	4	5	6	7
Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa						
1.	652	2015/4278	11.07.2015. 17:31	nav	nav	nav
2.	1245	2015/7981	31.12.2015. 21:47	nav	nav	nav
3.	504	2016/2948	12.06.2016. 1:42	nav	nav	nav
4.	819	2016/4811	04.09.2016. 21:43	nav	nav	nav

Revīzijā noskaidrots, ka Reģionālās pašvaldības policijas operatīvajiem transportlīdzekļiem ir uzstādīta GPS, kurā tiek reģistrēts katras automašīnas brauciena datums, adrese, laiks un nobrauktie kilometri.

Reģionālā pašvaldības policija nav saglabājusi GPS informāciju par 2015. un 2016. gada braucieniem.

Izslases veidā salīdzinot izsaukumu reģistrā reģistrēto 10 izsaukumu adreses, uz kuriem policija ir ieradusies, ar ceļazīmēs un GPS norādītajām, konstatēts, ka revidējamā laika posmā ceļazīmēs nav norādītas divu izsaukumu adreses (skatīt 3. tabulu), kurās policija ir ieradusies, kā arī tās nav salīdzināmas ar GPS, jo nav saglabājusies GPS informācija par revidējamā laika posma izsaukumiem.

Salīdzinot izsaukumu reģistrā 2017. gada februārī un martā reģistrēto 10 izsaukumu adreses ar GPS, konstatēts, ka GPS nav informācijas par vienu adresi Ikšķiles novadā (skatīt 3. tabulu), kurā policija bija ieradusies.

3. tabula

Reģionālās pašvaldības policijas izsaukumu/notikumu reģistrācijas žurnālā reģistrēto izsaukumu tūlītēju draudu novēršanai adreses, kuras nav norādītas ceļazīmēs.

Nr. p.k.	Ieraksta numurs reģistrā	Nr.	Izsaukuma saņemšanas datums, laiks	Izbraukšanas laiks	Ierašanās laiks
1	2	3	4	5	6
Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa					
1.	50	2015/0276	16.01.2015.14:59	15:00	15:10
2.	x	2017/0990	06.03.2017. 08:05	08:06	08:07
3.	225	2016/1487	31.03.2016. 22:56	23:00	23:10

Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības rezultāti un panāktie uzlabojumi sabiedriskās kārtības nodrošināšanā

Lai gan Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas noformēto administratīvo pārkāpumu protokolu skaitam Pašvaldības administratīvajā teritorijā par Pašvaldības saistošo noteikumu neievērošanu, vērtējot pa gadiem, kopumā ir tendence samazināties, tomēr, ņemot vērā to, ka nav informācijas par veikto pārbaužu skaitu un biežumu, pārkāpumu skaita samazinājums nav vērtējams kā Reģionālās pašvaldības policijas darbības efektivitātes rādītājs.

Revīzijas laikā ar Pašvaldības vadību tika saskaņots, ka viens no Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības efektivitātes rādītājiem būs panāktie uzlabojumi Pašvaldības izdoto saistošo noteikumu ievērošanā.

Revīzijā konstatēts, ka Reģionālajā pašvaldības policijā nav informācijas par veikto pārbaužu skaitu Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanas kontroles nodrošināšanā, jo ir uzskaitīti tikai tie Pašvaldības saistošo noteikumu neievērošanas gadījumi, par kuriem ir noformēts administratīvā pārkāpuma protokols.

Saskaņā ar administratīvo pārkāpumu protokolu reģistru Reģionālā pašvaldības policija 2014., 2015. un 2016. gadā Pašvaldības administratīvajā teritorijā ir noformējusi kopumā 558 administratīvo pārkāpumu protokolus.

Izvērtējot administratīvo pārkāpumu protokolu reģistra datus, konstatēts, ka laika posmā no 2014. līdz 2016. gadam par 34 protokoliem gada laikā ir samazinājies kopējais administratīvo pārkāpumu protokolu skaits, tajā skaitā lielākais samazinājums – par 56 protokoliem – ir par Pašvaldības saistošo noteikumu “Par sabiedrisko kārtību Ikšķiles novada administratīvajā teritorijā” neievērošanu (skatīt 4. tabulu).

4. tabula

Reģionālās pašvaldības policijas 2014.–2016. gadā noformētie administratīvo pārkāpumu protokoli par Pašvaldības saistošo noteikumu neievērošanu

Nr. p.k.	Saistošie noteikumi	Administratīvo pārkāpumu protokolu skaits				
		2014. gads	2015. gads	Izmaiņas salīdzinājumā ar 2014. gadu	2016. gads	Izmaiņas salīdzinājumā ar 2014. gadu
1	2	3	4	5=4-3	6	7=6-3
1.	Par atkritumu apsaimniekošanu Ikšķiles novadā	2	3	1	0	-2
2.	Par sabiedrisko kārtību Ikšķiles novada administratīvajā teritorijā	70	80	10	14	-56
3.	Ikšķiles novada teritorijas un būvju uzturēšanas un kopšanas noteikumi	79	202	123	104	25
4.	Par reklāmu, izkārtņu un citu informatīvo materiālu izvietojuma kārtību Ikšķiles novadā	1	1	0	1	0
5.	Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi	1	0	-1	0	-1
6.	kopā	153	286	133	119	-34
7.	Iedzīvotāju skaits	9 174	9 314	x	9 451	x
8.	Administratīvo pārkāpumu protokolu skaits uz 1000 iedzīvotājiem (6. rinda / 7 rindu x 1000)	16	30	14	12	-4

Revidenti, veicot aprēķinus uz 1000 iedzīvotājiem, konstatēja, ka Reģionālās pašvaldības policijas sastādīto protokolu skaits par Pašvaldības saistošo noteikumu neievērošanu 2015. gadā ir palielinājies par 14 protokoliem, savukārt 2016. gadā tas ir samazinājies par četriem protokoliem (skatīt 4. tabulu).

Ieteikums

Lai nodrošinātu efektīvāku Reģionālās pašvaldības policijas, tajā skaitā Ikšķiles nodaļas darbību Pašvaldības administratīvajā teritorijā, Pašvaldībai sadarbībā ar Reģionālo pašvaldības policiju izstrādāt tādus Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darba plānus, kuros būtu noteikti konkrēti izpildāmie uzdevumi un izmērāmi sasniedzamie rezultatīvie rādītāji atbilstoši attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī ieviest kontroles procedūras sistemātisku izpildes rezultātu novērtēšanai.

2. Vai Reģionālā pašvaldības policija Pašvaldības administratīvajā teritorijā nodrošina visu likumā “Par policiju” noteikto uzdevumu izpildi?

Kopumā Reģionālā pašvaldības policija Pašvaldības administratīvajā teritorijā izpilda tai deleģētos uzdevumus un pilda likumā “Par policiju” noteiktos pašvaldības policijas pienākumus.

Tomēr Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanas kontroles rezultāti attiecībā uz lielāko daļu saistošo noteikumu norāda uz nepietiekamu darbības aktivitāti.

Tas, ka Reģionālās pašvaldības policijas atskaitēs nav informācijas par kopējo aktivitāšu apjomu un saturu, kontrolējot Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanu, ierobežo iespējas novērtēt tos kontroles rezultātus, kuros administratīvo pārkāpumu skaits ir zems.

Šobrīd esošā regulējuma ietvaros Reģionālā pašvaldības policijas praksē var veikt darbības, lai Pašvaldības administratīvajā teritorijā paaugstinātu iespējamo aizsargājamo personu informētību par tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, piemēram, gadījumos, kad persona atsakās iesniegt pieteikumu policijas lēmuma par nošķiršanu pieņemšanai.

Revīzijā tika izvērtētas Reģionālās pašvaldības policijas veiktās darbības Pašvaldības administratīvajā teritorijā likumā “Par policiju” noteikto uzdevumu izpildē un konstatēts, ka revidējamā laika posmā likumā⁴¹ noteiktie pienākumi kopumā tiek pildīti, izņemot divu likumā noteikto uzdevumu izpildi – saistošo noteikumu ievērošanas kontrolē un personu aizsardzības pret vardarbību nodrošināšanā.

Saistošo noteikumu ievērošanas kontrole

Kontroli pār pašvaldības domes izdoto saistošo noteikumu ievērošanu realizē attiecīgās domes pilnvarotas institūcijas (amatpersonas).⁴²

Saskaņā ar noslēgtajiem Deleģēšanas līgumiem⁴³ Pašvaldība saistošo noteikumu, par kuru neievērošanu paredzēta administratīvā

atbildība⁴⁴, ievērošanas kontroli pilnvarojusi veikt Reģionālajai pašvaldības policijai.

Kopumā Pašvaldībā ir izdoti 14 dažādi saistošie noteikumi, par kuru neievērošanu paredzēta administratīvā atbildība (skatīt 5. tabulu).

5. tabula

Reģionālās pašvaldības policijas noformēto administratīvo pārkāpumu protokolu skaits par Pašvaldības saistošo noteikumu, par kuriem paredzēta atbildība pēc Pašvaldības saistošajiem noteikumiem vai Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa, neievērošanu.

Nr. p.k.	Saistošie noteikumi	Sastādīto protokolu skaits	
		2015. gadā	2016. gadā
1	2	3	4
1.	2014. gada 26. marta saistošie noteikumi Nr. 10/2014 "Ikšķiles novada pašvaldības sabiedriskās kārtības noteikumi"	80	12
2.	2013. gada 19. jūnija saistošie noteikumi Nr. 12/2013 "Par sabiedrisko kārtību un drošību Ikšķiles novada pašvaldības aktīvās atpūtas objektos"	0	0
3.	2014. gada 30. jūlija saistošie noteikumi Nr. 25/2014 "Par kārtību, kādā izmantojami Ikšķiles novada administratīvajā teritorijā esošie publiskie ūdeņi un to krasti"	0	0
4.	2012. gada 22. februāra saistošie noteikumi Nr. 5/2012 "Ikšķiles novada kapsētu izveidošanas, darbības un uzturēšanas noteikumi"	0	0
5.	2010. gada 24. februāra saistošie noteikumi Nr. 9/2010 "Ikšķiles novada teritorijas un būvju uzturēšanas un kopšanas noteikumi"	202	98
6.	2004. gada 22. decembra saistošie noteikumi Nr. 8 "Par atļauju izsniegšanas kārtību rakšanas darbu veikšanai Ikšķiles novada teritorijā"	0	0
7.	2011. gada 21. decembra saistošie noteikumi Nr. 45/2011 "Ikšķiles novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"	0	0
8.	2010. gada 21. aprīļa saistošie noteikumi Nr. 15/2010 "Mājas (istabas) dzīvnieku turēšanas noteikumi Ikšķiles novadā"	0	0
9.	2013. gada 27. marta saistošie noteikumi Nr. 5/2013 "Saistošie noteikumi par koku ciršanu ārpus meža"	0	0
10.	2012. gada 22. februāra Ikšķiles novada pašvaldības saistošie noteikumi Nr. 4/2012 "Par atkritumu apsaimniekošanu Ikšķiles novadā"	43	14
11.	Ikšķiles novada pašvaldības 2015. gada 30. septembra saistošie noteikumi Nr. 19/2015 "Ielu tirdzniecības organizēšana publiskās vietās"	0	0
12.	2013. gada 27. novembra saistošie noteikumi Nr. 50/2013 "Par reklāmu un reklāmas objektu izvietojuma kārtību Ikšķiles novadā"	1	1
13.	2010. gada 20. oktobra saistošie noteikumi Nr. 37/2010 "Par kārtību, kādā tiek izsniegta atļauja vīna, raudzēto dzērienu vai pārējo alkoholisko dzērienu ražošanai"	0	0
14.	2015. gada 29. aprīļa saistošie noteikumi Nr. 8/2015 "Par Ikšķiles novada simboliku"	0	0

Pārbaudot lietojumprogrammas "APUS" datus par Reģionālās pašvaldības policijas 2015. un 2016. gadā noformētajiem administratīvo pārkāpumu protokoliem Pašvaldībā, konstatēts, ka administratīvo pārkāpumu protokoli noformēti tikai par četrām Pašvaldības saistošo noteikumu neievērošanu (skatīt 4. tabulu).

Reģionālās pašvaldības policijas iesniegtajās atskaitēs par 2015. un 2016. gadu nav informācijas par kopējo policijas aktivitāšu apjomu un saturu, kontrolējot Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanu sadalījumā pa to veidiem. Piemēram, nav informācijas, kādi pasākumi tiek veikti mājas (istabas) dzīvnieku turēšanas noteikumu kontrolē.

Minētās informācijas trūkums ierobežoja iespēju pilnībā novērtēt Pašvaldības dotā pilnvarojuma Reģionālajai pašvaldības policijai – kontrolēt Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanu, par kuru neievērošanu paredzēta administratīvā atbildība, izpildi.

Saskaņā ar Reģionālās pašvaldības policijas sniegto skaidrojumu⁴⁵:



Pēc Pašvaldības policijas sagatavotajām atskaitēm nevar novērtēt Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanas kontroles rezultātus.

- ⊙ trīs Pašvaldības saistošo noteikumu⁴⁶ kontrolē tā nesaskata savu kompetenci, lai gan pilnvarojums kontrolēt Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanu ietverts deleģēšanas līgumā⁴⁷;
- ⊙ tā ir veikusi kontroles darbības attiecībā uz trīs Pašvaldības saistošo noteikumu⁴⁸ ievērošanu, nenorādot veikto aktivitāšu apjomu un saturu.

Reģionālā pašvaldības policija nenorādīja⁴⁹ tās veikto aktivitāšu apjomu un saturu arī attiecībā uz pārējiem astoņiem Pašvaldības saistošajiem noteikumiem.

Saskaņā ar lietojumprogrammas “APUS” datiem Reģionālā pašvaldības policija, kontrolējot Pašvaldības saistošo noteikumu⁵⁰ par sabiedriskās kārtības ievērošanu Pašvaldības administratīvajā teritorijā, administratīvo pārkāpumu protokolus ir noformējusi tikai par viena noteikuma punkta – ēku numura zīmju neizvietošana – prasību neievērošanu (skatīt 4. tabulu).

Reģionālās pašvaldības policijas iesniegtās atskaites nesniedz informāciju par to, vai ir konstatēti apdraudējumi un veiktas kontroles arī par pārējiem sabiedriskās kārtības noteikumos minētajiem pārkāpumiem⁵¹.

Personu aizsardzības pret vardarbību nodrošināšana

Normatīvajos aktos noteikts:

- ⊙ ja pastāv tūlītēji draudi, ka persona, kas atrodas mājoklī vai tā tuvumā, var nodarīt kaitējumu šajā mājoklī pastāvīgi dzīvojošas personas (turpmāk tekstā – aizsargājamā persona) dzīvībai, brīvībai vai veselībai, uz rakstveida pieteikuma pamata policija ir tiesīga pieņemt lēmumu, kas uzliek par pienākumu pilngadīgai personai, kura rada draudus, atstāt mājokli, kur pastāvīgi dzīvo aizsargājamā persona, neatgriezties un neuzturēties šajā mājoklī un tā tuvumā (turpmāk tekstā – policijas lēmums par nošķiršanu) tuvāk par lēmumā noteikto attālumu uz laiku līdz astoņām dienām no lēmuma pieņemšanas brīža. Policijas lēmumā par nošķiršanu var noteikt arī aizliegumu personai, kas rada draudus, kontaktēties ar aizsargājamo personu⁵²;
- ⊙ ja policijas darbinieks, izvērtējot vardarbības draudu risku, konstatē, ka pastāv tūlītēji draudi, viņš pieņem aizsargājamās personas vai tās likumiskā pārstāvja pieteikumu policijas lēmuma par nošķiršanu pieņemšanai⁵³;
- ⊙ ja policijas darbinieks, izvērtējot vardarbības draudu risku, konstatē, ka nepastāv tūlītēji draudi un nav nepieciešams pieņemt policijas lēmumu par nošķiršanu, viņš informē aizsargājamo personu vai tās likumisko pārstāvi par tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību⁵⁴.

Izvērtējot konkrēto regulējumu, var secināt, ka aizsargājamo personu interesēs ir, lai aizsargājamā persona vai tās likumiskais pārstāvis par

tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību tiek informēts arī tad, ja:

- ⊙ tas ir atteicies iesniegt pieteikumu policijas lēmuma par nošķiršanu pieņemšanai;
- ⊙ iespējamās aizsargājamās personas mājokļa adresē pēc policijas darbinieka ierašanās vairs nav sastopama apdraudējumu radījusī persona.

Normatīvie akti neparedz kārtību, kādā īstenojama personu informēšana par tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību. Vienkārša mutiska personu informēšana situācijā, kad persona jūtas apdraudēta, ko neizbēgami raksturo šīs personas baiļu, stresa un trauksmes sajūtas, tādēļ ir papildināma, piemēram, arī ar rakstveida informācijas nodošanu par personas tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Piemēram, Valsts policija īsteno praksi par personu informēšanu rakstveidā – ar īpašas paziņojuma veidlapas palīdzību.

Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa revidējamā laika posmā nav pieņēmusi nevienu lēmumu par nošķiršanu. Tās darbības praksē, reģistrējot informāciju par policijas veiktajām darbībām izsaukumos uz notikumiem, netiek uzrādīta informācija par personu informēšanu par to tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Ieteikumi

Lai varētu izvērtēt Pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanas kontroles rezultātus, Pašvaldībai pilnveidot kontrolē iesaistīto institūciju atskaišu saturu, nosakot kritērijus, pēc kuriem tiks vērtēts saistošo noteikumu ievērošanas progress.

Lai veicinātu personu aizsardzību pret vardarbību, Pašvaldībai sadarbībā ar Reģionālo pašvaldības policiju, izvērtējot Valsts policijā pielietoto praksi, veikt darbības aizsargājamo personu informētības par tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību paaugstināšanai.

3. Vai sabiedriskās kārtības nodrošināšanai paredzētais finansējums ir ekonomiski pamatots un tā izlietojums tiek kontrolēts?

Revidējamā laika posmā noslēgtajā līgumā ar Ķekavas novada pašvaldību par pašvaldības policijas pienākumu pildīšanu Pašvaldības administratīvajā teritorijā noteiktā samaksa nav ekonomiski pamatota un tās izlietojums nav kontrolēts. Rezultātā atbilstoši Reģionālās pašvaldības policijas grāmatvedības uzskaites datiem Pašvaldība par deleģēto uzdevumu izpildi, iespējams, ir pārmaksājusi 4720 *euro*, jo:

- ✓ plānotajās izmaksu tāmēs nav norādīti informācijas avoti izdevumu apmēru un apjomu iegūšanai;
- ✓ Reģionālajai pašvaldības policijai nav pieprasīta un tā nav veikusi finansējuma izlietojuma analīze sadalījumā pa izdevumu pozīcijām;
- ✓ Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas uzturēšanas faktiskās izmaksas bija par 4720 *euro* mazākas, nekā Pašvaldība ir samaksājusi.

Pašvaldībai, veicot ar likumu noteikto funkciju, uzdevumu un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, ir jāievēro normatīvajā aktā⁵⁵ noteiktais pienākums – pamatot, kāds finanšu līdzekļu apmērs ir nepieciešams uzdevumu izpildei periodā, kuram šie līdzekļi ir paredzēti.

Saskaņā ar Deleģēšanas līgumu⁵⁶ nosacījumiem Ķekavas novada pašvaldībai bija jāgarantē Pašvaldības samaksātā finansējuma novirzīšana līgumu izpildei, apstiprinot atbilstīgu Reģionālās pašvaldības policijas budžetu.

Pamatojoties uz plānotajām izmaksu tāmēm, Pašvaldība par Reģionālās pašvaldības policijas pienākumu pildīšanu Ikšķiles novadā ir vienojusies⁵⁷ ar Ķekavas novada pašvaldību par maksu 2015. gadā – 147 000 *euro*, bet 2016. gadā – 171 837 *euro*.

Izvērtējot Reģionālās pašvaldības policijas iesniegto informāciju⁵⁸, konstatēts, ka faktisko izmaksu uzskaitē tiek veikta sadalījumā pa ekonomiskās klasifikācijas kodiem (turpmāk tekstā – EKK) un pašvaldību policijas nodaļām.

Tomēr Reģionālās pašvaldības policijas sagatavotajās plānotajās izmaksu tāmēs, nosakot izmaksu apmēru sadalījumā pa EKK izdevumu posteņiem un pašvaldībām, nav norādīti informācijas avoti

EKK iekļauto izmaksu un apjomu iegūšanai.

Netiek kontrolēts arī Deleģēšanas līgumos noteiktā un Pašvaldības samaksātā finansējuma faktiskais izlietojums – vai izmaksu tāmēs norādītais apmērs sedz visas uzdevumu izpildes faktiskās izmaksas.

Deleģēšanas līgumos⁵⁹ ir noteikts, ka Reģionālajai pašvaldības policijai ir pienākums reizi gadā sniegt pārskatu par uzdevuma izpildi. Samaksa Ķekavas novada pašvaldībai par deleģēto uzdevumu veikšanu ir jāveic pa daļām, tas ir, katru mēnesi līdz 15. datumam samaksājot 1/12 daļu no noteiktā finansējuma summas, bet netiek pieprasīts iesniegt atskaiti par finansējuma izlietojumu.

Salīdzinot Reģionālās pašvaldības policijas pienākumu veikšanai plānotās izmaksas ar faktiskajām izmaksām sadalījumā pa izdevumu pozīcijām, konstatēts, ka kopumā revidējamā laika posmā Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas faktiskās izmaksas bija par 4720 euro mazākas (skatīt 6. tabulu).

6. tabula

Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas plānotās un faktiskās izmaksas un to salīdzinājums ar Pašvaldības samaksāto finansējumu

Nr. p.k.	Izmaksu nosaukums	2015. gada izmaksas (euro)	2016. gada izmaksas (euro)	Izmaksas kopā (euro)
1	2	3	4	5
1.	Plānotās izmaksas	147 000	171 837	318 837
2.	Faktiskās izmaksas	139 288	174 829	314 117
3.	Faktisko un plānoto un izmaksu starpība (+ pārtēriņš; - ekonomija) (2 rinda – 1 rinda)	-7712	2992	-4720
4.	Samaksāts par Reģionālās pašvaldības policijas pienākumu pildīšanu	147 000	171 837	318 837
5.	Faktisko izmaksu un samaksātās summas starpība (2 rinda – 4 rinda)	-7712	2992	-4720

Salīdzinot Reģionālās pašvaldības policijai deleģēto uzdevumu izpildes plānotās un faktiskās izmaksas pa EKK izdevumu pozīcijām, konstatēts, ka revidējamā laika posmā Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļai vismaz četrās izdevumu pozīcijās faktiskās izmaksas bija mazākas, nekā plānots:

- ⊙ “Degviela” – par 7949 euro;
- ⊙ “Formas tērpi un speciālais apģērbs” – par 2003 euro;
- ⊙ “Apdrošināšana” – par 1915 euro;
- ⊙ “Remontmateriāli un iestāžu uzturēšanas materiāli” – par 1566 euro.

Savukārt izdevumu pozīcijā “Atlīdzība” faktiskās izmaksas bija par 8239 euro lielākas nekā plānotās.

Saskaņā ar Reģionālās pašvaldības policijas grāmatvedības uzskaites datiem⁶⁰ Pašvaldība revidējamā laika posmā ir samaksājusi Ķekavas novada pašvaldībai par Deleģēšanas līgumos noteikto uzdevumu veikšanu 318 837 euro (skatīt 6. tabulu).

2015. gadā Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas faktiskās izmaksas bija par 7712 *euro* mazākas nekā plānotās (skatīt 4. pielikumu).

Ķekavas novada pašvaldība 2015. gada 23. decembrī, pamatojoties uz sagatavotām izmaksu tāmēm un vienojoties⁶¹ par maksu 2016. gadam 171 837 *euro* apmērā, nav ņēmusi vērā 2015. gada faktisko izpildes rezultātu.

Salīdzinot Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas pienākumu izpildes faktiskās izmaksas revidējamā laika posmā ar Pašvaldības samaksāto, konstatēts, ka tās bija par 4720 *euro* mazākas, nekā Pašvaldība ir samaksājusi (skatīt 6. tabulu).

Ieteikums

Pašvaldībai izstrādāt un ieviest kontroles procedūras, kas nodrošinātu piešķirtā finansējuma deleģētā pārvaldes uzdevuma izpildei un norēķinu atbilstību faktiskajām izmaksām.

Pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju

Pašvaldība sadarbību ar Valsts kontroli revīzijas laikā vērtē kā lietderīgu. Atbildot uz jautājumu, vai revīzija bija nepieciešama, ar pārliecību varam teikt, ka jebkuru konstruktīvu pārbaudi uzskatām par nepieciešamu, jo nepilnību un trūkumu apzināšana ir pirmais solis darba procesu pilnveidošanai un aizvien labāku rezultātu sasniegšanai.

Nevar viennozīmīgi apgalvot, vai revīziju vajadzēja veikt ātrāk vai vēlāk, vai tā ir veikta īstajā brīdī, bet ir pārliecība, ka revīzijā atklāto trūkumu novēršana veicinās sabiedriskās kārtības un drošības funkcijas īstenošanas kvalitātes paaugstināšanos.

Par revīzijas secinājumiem

Revīzijas atzinums ne tikai norāda uz jomām, kuras jāpilnveido, bet arī vēlreiz apliecina to, ka pašvaldība ir izvēlējusies pareizo risinājumu sabiedriskās kārtības nodrošināšanai novadā. Sabiedriskās kārtības nodrošināšanas funkciju Ikšķiles novadā jau vairāk kā piecus gadus īsteno Ķekavas novada pašvaldības izveidotā Reģionālā pašvaldības policija. Pašvaldība ar gandarījumu vērtē līdzšinējo sadarbību ar Reģionālo pašvaldības policiju un lepojas par sasniegtajiem rezultātiem, ko apliecina arī statistikas rādītāji.

Pašvaldība nevar piekrist revīzijā izteiktajam apgalvojumam, ka sabiedriskās kārtības funkcijas nodrošināšana novadā nav vērtējama kā efektīva, bet atzīst, ka nepilnīgi noformētā dokumentācija, t.sk. rakstveidā nenoformētie darba uzdevumi pašvaldības un Reģionālās policijas iknedēļas plānošanās sanāksmēs, patrulēšanas plānošanas dokumentācijas trūkumi un finanšu dokumentācijas nepilnības, liedz Valsts kontrolei iespēju izvērtēt sabiedriskās kārtības funkcijas nodrošināšanas atbilstību izvirzītajiem efektivitātes novērtēšanas kritērijiem.

Par revīzijas ieteikumiem

Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami un tie noteikti palīdzēs uzlabot Ikšķiles novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas darbu.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu

Atbilstoši revīzijas ieteikumiem, pašvaldība sadarbībā ar Reģionālo pašvaldības policiju:

- ⊙ apzinās sabiedriskās kārtības un drošības uzdevumu izpildes veicinošos un kavējošos faktorus;
- ⊙ izveidos sistēmu, lai identificētu un novērtētu sabiedriskās drošības un kārtības problēmas un to ietekmējošos faktorus;
- ⊙ izstrādās darba plānus, kuros būs noteikti konkrēti izpildāmie uzdevumi un izmērāmi sasniedzamie rezultātīvie rādītāji, kā arī pilnveidos atskaišu saturu;
- ⊙ izstrādās kontroles procedūras finansējuma un izpildes rezultātu novērtēšanai;
- ⊙ izvērtēs Valsts policijā pielietoto praksi aizsargājamo personu informēšanai par tiesībām iesniegt tiesā pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes

Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis ir iegūt pārliecību, ka laika posmā no 2015. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 31. decembrim Pašvaldības rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, piedaloties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā, ir efektīva, ekonomiska un atbilst normatīvo aktu prasībām.

Juridiskais pamatojums

Saskaņā ar Valsts kontroles likuma 2. pantu, Valsts kontroles 2016. gada darba plānu un Piektā revīzijas departamenta 2016. gada 5. decembra uzdevumu Nr. 2.4.1-47/2016 ir veikta likumības un lietderības revīzija “Vai pašvaldību rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, piedaloties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā, ir efektīva, ekonomiska un atbilst normatīvo aktu prasībām?”.

Revīziju uzdots veikt vecākajam valsts revidentam Jurim Vēverim, valsts revidentēm Annai Bāzei un Vinetai Miķelsonei, valsts revidentiem-juristiem Aleksandrai Bērziņai (līdz 2017. gada 22. martam) un Gintam Puriņam un valsts revidenta palīgam Danielam Cjaputam. Par revīzijas norisi ir atbildīgs Piektā revīzijas departamenta direktors Edgars Korčagins un sektora vadītāja Elita Andruce.

Revidentu un revidējamās vienības atbildība

Revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem.

Pašvaldība ir atbildīga par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

Revīzijas apjoms

Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem. Revīzija ir plānota un veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārliecību, ka revīzijas mērķis ir sasniegts un iegūtie pierādījumi ir pietiekami, atbilstoši un ticami.

Revīzija ir par laika posmu no 2015. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 31. decembrim, bet daži darījumi ir vērtēti arī ārpus revidējamā laika posma.

Revīzijas apjomā iekļauti:

- Pašvaldība kā likumā noteiktās pašvaldību autonomās funkcijas – piedalīties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā, žūpības un netiklības apkarošanā – īstenotāja;



Revīzija ir par laika posmu
no 2015. gada 1. janvāra līdz
2016. gada 31. decembrim.

- ⊙ Reģionālā pašvaldības policija kā pašvaldības policijas pienākumu izpildītāja, kurai Pašvaldība ar deleģēšanas līgumiem ir uzdevusi pildīt likumā⁶² noteiktos pašvaldības policijas pienākumus.

Pārlicības iegūšanai par Pašvaldības darbību efektivitāti un ekonomiskumu un atbilstību normatīvo aktu prasībām, nodrošinot sabiedrisko kārtību, revīzijā tika pārbaudīti:

- ⊙ Pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti, Domes lēmumi un citi dokumenti, kuros ir informācija par sabiedriskās kārtības nodrošināšanā veicamajiem uzdevumiem un risināmajām problēmām;
- ⊙ Pašvaldības noslēgtie Deleģēšanas līgumi ar Ķekavas novada pašvaldību un Reģionālo pašvaldības policiju;
- ⊙ Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darba plāni;
- ⊙ Reģionālās pašvaldības policijas izmaksu uzskaitē izmantotie grāmatvedības attaisnojuma dokumenti un grāmatvedības uzskaites reģistri;
- ⊙ Reģionālās pašvaldības policijas izsaukumu un notikumu reģistra lietojumprogrammā “APUS” reģistrētie dati par izsaukumiem un notikumiem;
- ⊙ Reģionālās pašvaldības policijas GPS dati par 2017. gadu un izlases veidā veikta GPS datu salīdzināšana ar automašīnu ceļazīmēm;
- ⊙ Reģionālās pašvaldības policijas administratīvo pārkāpumu protokolu reģistrs un tajā ietvertie dati.

Revīzijas ierobežojumi

Revīzijā netika veikta Ikšķiles novada iedzīvotāju aptauja sabiedrības viedokļa iegūšanai par risināmajām problēmām sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā, tāpēc revīzijā izvirzītais kritērijs par Pašvaldības faktisko darbību atbilstību sabiedrības vajadzībām un objektīvajai situācijai ir vērtēts tikai pēc Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas un Valsts policijas darbinieku viedokļa un aptaujā iegūtās informācijas.

Revīzijas kritēriji

Revīzijas jautājums Noteiktais kritērijs Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts?

Vai Pašvaldības policijas darbība sabiedriskās kārtības nodrošināšanā ir efektīva un ekonomiska?

Vai faktiskās sabiedriskās nodrošināšanā atbilst sabiedrības vajadzībām (identificētajām risināmajām problēmām)?	Pašvaldības darbības kārtības nodrošināšanā atbilst sabiedrības vajadzībām un objektīvajai situācijai.	Sabiedriskās nodrošināšanā problēmu iedzīvotāju vajadzībām un objektīvajai situācijai.	kārtības risināto atbilstība un objektīvajai situācijai.	⊗ Nē, kritērijs nav sasniegts. <ul style="list-style-type: none">➤ Pašvaldība nav identificējusi risināmās problēmas sabiedriskās kārtības jomā.➤ Analizējot Pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas Iekšlietes nodaļas faktisko darbību atbilstību risināmajām problēmām, nebija konstatējama Pašvaldības vadības un Reģionālās pašvaldības policijas Iekšlietes nodaļas atbildīgo darbinieku uzskaitīto vairāku problēmu kopsakarība ar veiktajiem pasākumiem un darba rezultātiem.
--	--	--	--	---

Vai pašvaldības policija likumā "Par policiju" noteikto pašvaldības policijas uzdevumu izpildei izstrādā darba plānus un tie tiek izpildīti?	pašvaldības policijas likumā "Par policiju" noteikto pašvaldības policijas uzdevumu izpildei izstrādā darba plānus un tie tiek izpildīti?	Reģionālās pašvaldības policijas izstrādāto darba plānu izpilde.	Reģionālās pašvaldības policijas izstrādāto darba plānu izpilde.	⊗ Nē, kritērijs nav sasniegts. <ul style="list-style-type: none">➤ Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos nav norādītas risināmās problēmas sabiedriskās kārtības jomā, kā arī Reģionālajai pašvaldības policijai izvirzītajiem Pašvaldības administratīvajā teritorijā veicamajiem uzdevumiem nav noteikti sasniedzamie rezultatīvie rādītāji.➤ Arī Reģionālās pašvaldības policijas Iekšlietes nodaļas sagatavotajos darba plānos nav norādīti konkrēti izpildāmie uzdevumi, par izpildi atbildīgās amatpersonas, izpildes termiņi, sasniedzamie rezultāti un to sasniegšanas novērtēšanas rādītāji, pēc kuriem varētu vērtēt Pašvaldības policijas darba rezultātus.
--	---	--	--	---

Vai sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistītie resursi spēj savlaicīgi reaģēt uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai?	sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistītie resursi spēj savlaicīgi reaģēt uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai?	Reģionālās pašvaldības policijas darbinieku vai citu piesaistīto resursu spēja savlaicīgi ierasties uz izsaukumu.	Reģionālās pašvaldības policijas darbinieku vai citu piesaistīto resursu spēja savlaicīgi ierasties uz izsaukumu.	⊗ Jā, kritērijs ir sasniegts. <p>Lai gan Reģionālā pašvaldības policija četriem Pašvaldības administratīvajā teritorijā reģistrētajiem izsaukumiem jeb 4 % gadījumu tūlītēju draudu novēršanai nebija norādījusi ierašanās laiku, tomēr tās spēja reaģēt uz izsaukumiem tūlītēju draudu novēršanai revidējamā laika posmā ir vērtējama kā efektīva.</p>
---	---	---	---	--

Vai Reģionālās Administratīvo pārkāpumu pašvaldības policijas (par kuriem ir sastādīti darbības rezultātā ir protokoli) skaits uz samazinājies 1000 iedzīvotājiem administratīvo pārkāpumu skaits, tajā skaitā samazinājies saistošo noteikumu neievērošanas gadījumu skaits?

Ja administratīvo pārkāpumu skaits pie vienādiem kontroles pasākumiem samazinās, tad pašvaldības policija ir darbojusies efektīvi.

Kritēriju nevar novērtēt.

Lai gan Reģionālās pašvaldības policijas noformēto administratīvo pārkāpumu protokolu skaitam par Pašvaldības saistošo noteikumu neievērošanu, vērtējot pa gadiem, kopumā ir tendence samazināties, tomēr, ņemot vērā to, ka Reģionālajai pašvaldības policijai nav informācijas par veikto pārbaūžu skaitu un biežumu, pārkāpumu skaita samazinājums nav izmantojams, lai novērtētu Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbības efektivitāti.

Revīzijas metodes

Revīzijā izmantotas šādas galvenās metodes:

- ⊙ analizētas ārējo normatīvo aktu prasības un identificētas obligātās prasības;
- ⊙ vērtēti Pašvaldības izdotie tiesību akti un saistošie noteikumi;
- ⊙ vērtēti Pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas izdevumus pamatojošie dokumenti un grāmatvedības uzskaites reģistri;
- ⊙ veiktas intervijas ar Pašvaldības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas un Valsts policijas atbildīgajām personām.

Revīzijas grupas vadītājs,
vecākais valsts revidents



J. Vēveris

Revīzijas grupa:

valsts revidente



A. Bāze

valsts revidente



V. Miķelsone

valsts revidents-jurists



G. Puriņš

valsts revidenta palīgs



D. Cjaputa

Pielikumi

1. pielikums. Sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistīto institūciju darbinieku pašnovērtējuma aptaujas rezultātu apkopojums.

Sabiedriskās kārtības nodrošināšanā iesaistīto institūciju darbinieku pašnovērtējuma aptaujā tika iesaistīti divi Pašvaldības vadības pārstāvji, trīs Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieki un viens Valsts policijas atbildīgās struktūrvienības pārstāvis, kas veic savus uzdevumus Pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Aptaujās tika iegūti dati par:

- ◆ informētību par Reģionālās pašvaldības policijas darbu un aktuālajām sabiedriskās kārtības un drošības problēmām;
- ◆ apmierinātību ar Reģionālās pašvaldības policijas darbu un uzticēšanos tai;
- ◆ uzskatiem par Reģionālās pašvaldības policijas darbu un attieksmi pret sabiedrisko kārtību un drošību un problēmām;
- ◆ sadarbību un atbalstu sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā.

1. Informētība par policijas darbu un aktuālajām sabiedriskās kārtības un drošības problēmām

Aptaujā uzdotie jautājumi:

- ◆ *Cik lielā mērā par Reģionālās pašvaldības policijas darbu ir informēti iedzīvotāji, Pašvaldības vadība un Valsts policija?*
- ◆ *Kādu papildu informāciju vēlētos saņemt par Reģionālās pašvaldības policijas darbu iedzīvotāji, Pašvaldības vadība un Valsts policija?*
- ◆ *Vai Reģionālā pašvaldības policija informē par aktuālajām iedzīvotāju drošības problēmām un to risināšanas iespējām iedzīvotājus, Pašvaldības vadību un Valsts policiju?*
- ◆ *Kādu informāciju Reģionālā pašvaldības policija par savu darbu sniedz Pašvaldībai?*
- ◆ *Kāds ir piemērotākais veids, kādā iedzīvotājiem sniegt informāciju par Reģionālās pašvaldības policijas darbu?*
- ◆ *Kādā veidā iedzīvotājiem tiek sniegta informācija par Reģionālās pašvaldības policijas darbu?*

Aptaujā iegūtie rezultāti:

- ☑ Revidentu veiktajā aptaujā Pašvaldības vadības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieki norādīja, ka iedzīvotāji drīzāk ir informēti par Reģionālās pašvaldības policijas darbu. Reģionālās pašvaldības policijas vērtējumā iedzīvotāji tiek drīzāk informēti par aktuālajām iedzīvotāju drošības problēmām un to risināšanas iespējām.
- ☑ Respondentu ieskatā iedzīvotājiem būtu sniedzama preventīva informācija, informācija par saistošo noteikumu prasībām peldvietās, informācija par policijas darbinieku apmācību un pārkāpumu novēršanas darbības rādītāji.
- ☑ Iedzīvotāju informētība ietekmē arī to spēju atpazīt Reģionālās pašvaldības policijas darbinieku. Revidentu veiktajā aptaujā gandrīz visi respondenti minējuši, ka iedzīvotāji spēj atšķirt Reģionālās pašvaldības policijas darbinieku no Valsts policijas darbinieka. Savukārt viens respondents uzskatījis, ka amatpersonas iedzīvotāji atšķir pusē no visiem gadījumiem.

- ☑ Augstāk iedzīvotāju informētību novērtēja Valsts policijas darbinieks, uzskatot, ka nav arī būtiskas papildu informācijas, kas tiem būtu sniedzama.
- ☑ Pašvaldības vadības pārstāvji norādīja, ka drīzāk ir informēti par Reģionālās pašvaldības policijas darbu, apgalvojot, ka saņem informāciju par nedēļas aktualitātēm – pārkāpumiem, darbībām, būtiskiem notikumiem. Viņi uzskata, ka ir pilnībā informēti par aktuālajām iedzīvotāju drošības problēmām un to risināšanas iespējām.
- ☑ Valsts policijas vērtējumā tā ir drīzāk informēta par Reģionālās pašvaldības policijas darbu un aktuālajām iedzīvotāju drošības problēmām un to risināšanas iespējām, tomēr tai nav nepieciešama papildu informācija.
- ☑ Par piemērotāko informācijas sniegšanas veidu aptaujāto institūciju pārstāvji atzīst plašsaziņas līdzekļus un policijas rīkotos informatīvus pasākumus. Kā piemērotu līdzekli divi aptaujātie atzīst arī informācijas sniegšanu personīgi no policijas darbiniekiem, bet viens aptaujātais – informatīvu bukletu izplatīšanu. Iedzīvotāju informēšanai tiek izmantoti visi nosauktie informēšanas veidi.

2. Uzticēšanās Reģionālajai pašvaldības policijai un apmierinātība ar tās darbu

Aptaujā uzdotie jautājumi:

- ◆ *Vai iedzīvotāji uzticas Reģionālajai pašvaldības policijai un kāds tam ir iemesls?*
- ◆ *Kā Jūs vērtējat Reģionālās pašvaldības policijas darbu 2015. un 2016. gadā?*
- ◆ *Ar kādām sūdzībām vai priekšlikumiem par Reģionālās pašvaldības policijas darbu 2015. un 2016. gadā iedzīvotāji vērsušies Pašvaldībā?*
- ◆ *Kā Jūs vērtējat Reģionālās pašvaldības policijas darbu likumpārkāpumu profilakses jomā?*
- ◆ *Vai uzskatāt, ka pastāv nepieciešamība Reģionālajai pašvaldības policijai veikt papildu likumpārkāpumu profilakses pasākumus?*
- ◆ *Kādu Reģionālās pašvaldības policijas likumpārkāpumu profilakses pasākumu veikšanu Jūs esat pamanījuši pašvaldībā 2015. un 2016. gadā?*

Aptaujā iegūtie rezultāti:

- ☑ Pašvaldības vadības un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku vērtējumā iedzīvotāji drīzāk vai pilnībā uzticas Reģionālajai pašvaldības policijai. Kā viens no uzticēšanās iemesliem ir Reģionālās pašvaldības policijas regulāras patruļas, drošības nodrošināšana pasākumos un operatīva reaģēšana uz izsaukumiem
- ☑ Valsts policijas vērtējumā iedzīvotāji drīzāk uzticas Reģionālajai pašvaldības policijai, uzskatot, ka ne visi iedzīvotāji savu problēmu risināšanā vēlas iesaistīt policiju.
- ☑ Pašvaldības vadība un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieki pozitīvi novērtēja Reģionālās pašvaldības policijas darbu revidējamā laika posmā, bet Valsts policijas pārstāvis – drīzāk pozitīvi. Pašvaldības vadība norādīja, ka nav saņēmusi sūdzības par policijas darbu.
- ☑ Pašvaldības vadība pozitīvi novērtēja arī Reģionālās pašvaldības policijas darbu likumpārkāpumu profilakses jomā. Vienlaikus viens aptaujātais uzskata, ka ir nepieciešami papildu likumpārkāpumu profilakses pasākumi, savukārt otram aptaujātajam bija grūti sniegt viedokli šajā jautājumā.

- ☉ Pašvaldības vadība ir ievērojusi tādas likumpārkāpumu profilakses pasākumus kā iedzīvotāju informēšana (riteņbraucēju izglītošana), brīdināšanu un akcijas (“Redzi tumsā”, Drošības pasākumus skolās).

3. Uzskati par Reģionālās pašvaldības policijas darbu un attieksme pret sabiedrisko kārtību un drošību un problēmām

Aptaujā uzdotie jautājumi:

- ◆ *Jūsaprāt, kas ir piecas nozīmīgākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas pašvaldībā?*
- ◆ *Cik aktīvi iedzīvotāji iesaistās savu drošības problēmu risināšanā?*
- ◆ *Cik daudz no sava produktīvā darba laika Reģionālās pašvaldības policijas darbinieks velta tiešai saskarsmei ar iedzīvotājiem, lai noskaidrotu viņiem aktuālās drošības problēmas?*
- ◆ *Vai Reģionālās pašvaldības policijas darbinieks pēdējo 3 gadu laikā attīstījis tādas profesionālās prasmes kā sadarbības, saskarsmes, uzstāšanās un konfliktu risināšanas?*
- ◆ *Vai piekrītat apgalvojumam, ka:*
 - ◆ *Ja vien iespējams, iedzīvotāji izvairās vērsties pašvaldības policijā*
 - ◆ *Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā*
 - ◆ *Iedzīvotāji jūtas drošāk, ja ikdienā redz pašvaldības policiju patrulējam savā apkaimē*
 - ◆ *Iedzīvotāji regulāri redz pašvaldības policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus*
 - ◆ *Pašvaldības policija risina arī mazus, sīkus likumpārkāpumus*
 - ◆ *Pašvaldības policija ir viegli pieejama un sasniedzama*
 - ◆ *Iedzīvotāji savā pašvaldībā jūtas droši*
 - ◆ *Pašvaldības policija ir labi informēta par drošības problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus*
 - ◆ *Iedzīvotāji ir labi informēti par pašvaldības policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību pašvaldībā*
 - ◆ *Sabiedriskā kārtība pašvaldībā ir pilnībā nodrošināta*
 - ◆ *Pašvaldības policija sekmīgi risina tās drošības problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus*
 - ◆ *Pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā*
- ◆ *Vai uzskatāt, ka sabiedrības atbalsts Reģionālajai pašvaldības policijai ir pietiekams?*
- ◆ *Vai piekrītat apgalvojumam, ka sabiedrības atbalstu iespējams palielināt, piemēram, izglītojot sabiedrību par atbalsta sniegšanas veidiem?*
- ◆ *Par kādiem pašvaldības policijas atbalsta sniegšanas veidiem Jūs būtu gatavs izglītot sabiedrību?*

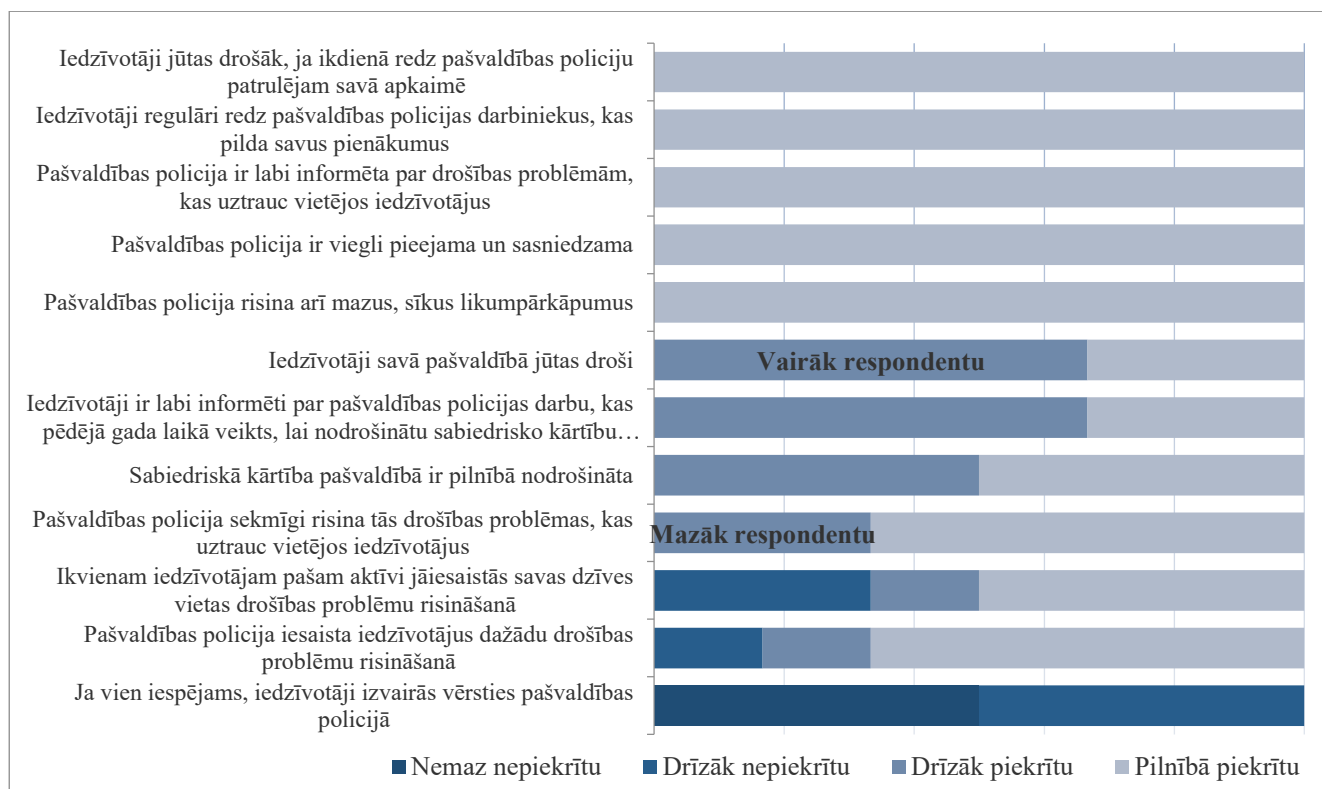
Aptaujā iegūtie rezultāti:

- ☉ Pašvaldības vadības, Valsts policijas un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku vērtējumā nozīmīgākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas ir saistītas ar jauniešu aktivitātēm un izraisītām problēmām, tajā skaitā alkohola lietošanu. Alkohola lietošana tiek izcelta arī kā atsevišķa problēma. Salīdzinoši nozīmīgas ir arī problēmas ar klaiņojošiem dzīvniekiem, cilvēku savstarpējām attiecībām, bezpajumtniekiem un aizdomīgām personām un problēmas ar ceļu satiksmes noteikumu ievērošanu (skatīt 1. attēlu).



1. attēls. Nozīmīgākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas aptaujāto Pašvaldības vadības, Valsts policijas un Reģionālās pašvaldības policijas darbinieku vērtējumā.

- ⊙ Valsts policijas vērtējumā nozīmīgākos apdraudējumus rada jauniešu aktivitātes, ceļu satiksmes noteikumu neievērošana, mantiskie noziegumi (zādzības) un masu pasākumu apmeklētāju izraisītas problēmas.
- ⊙ Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieki iedzīvotāju iesaistīšanos savu drošības problēmu risināšanā vērtēja kā drīzāk aktīvu, bet viens darbinieks kā drīzāk neaktīvu. Pašvaldības policijas darbinieki norādīja, ka 10–50 % no sava produktīvā darba laika velta tiešai saskarsmei ar iedzīvotājiem, lai noskaidrotu viņiem aktuālās drošības problēmas.
- ⊙ Tikai viens Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieks profesionālās apmācībās pēdējo trīs gadu laikā attīstījis tādas prasmes kā sadarbība, saskarsme, uzstāšanās un konfliktu risināšana.
- ⊙ Veiktās aptaujas rezultāti (skatīt 2. attēlu) liecina, ka Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku un Valsts policijas darbinieku uzskati par Reģionālās pašvaldības policijas darbu un attieksme pret dažādiem ar sabiedrisko kārtību un drošību saistītiem jautājumiem kopumā ir viendabīga un demonstrē viedokli par augstu Reģionālās pašvaldības policijas darba vērtējumu, sabiedrības informētības, drošības un kārtības līmeni.



2. attēls. Pašvaldības vadības un policijas institūciju darbinieku attieksme pret dažādiem sabiedriskās drošības un kārtības jautājumiem.

- ☑ Aptaujātie Pašvaldības vadības, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieki un Valsts policijas pārstāvji sniedza atšķirīgu vērtējumu jautājumā, vai ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā, kas liecina, ka kopīgas atbildības par drošību ideja nav pašsaprotama visiem, bet pilsoniskās sabiedrības partnerība – nav pietiekami novērtēta. Šī attieksme drīzāk samazina ticamību pozitīvākam novērtējumam par to, ka Reģionālā pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā un ka, ja vien iespējams, iedzīvotāji neizvairās vērsties Reģionālajā pašvaldības policijā.
- ☑ Uzskats, ka Pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā vērtējams arī kopsakarā ar Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieku atzīto, ka sabiedrības atbalsts Pašvaldības policijai ir drīzāk pietiekams, vienlaikus gandrīz visi aptaujātie uzskata, ka sabiedrības atbalstu iespējams palielināt, piemēram, izglītojot sabiedrību par tādiem atbalsta sniegšanas veidiem kā:
 - ✓ kaimiņa īpašuma pieskatīšanu viņa prombūtnē (trīs respondenti);
 - ✓ ziņošanu policijai par svešām, nepiederošām personām un transporta līdzekļiem savā dzīvesvietā (divi respondenti);
 - ✓ anonīmas informācijas sniegšanu policijai (viens respondents);
 - ✓ dalību diskusijās ar policijas darbiniekiem par aktuālām drošības problēmām (viens respondents).
- ☑ Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieki aptaujā atzīmēja, ka būtu gatavi izglītot sabiedrību par minētajiem atbalsta sniegšanas veidiem.

4. Sadarbība un atbalsts sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā

Aptaujā uzdotie jautājumi:

- ◆ *Kas ir Reģionālās pašvaldības policijas nozīmīgākie partneri tai uzticēto uzdevumu izpildē?*
- ◆ *Kādu Reģionālās pašvaldības policijas uzdevumu izpildē partneri ir bijuši piesaistīti?*
- ◆ *Kā Jūs vērtējat Reģionālās pašvaldības policijas sadarbību ar Valsts policiju?*
- ◆ *Kā izpaužas Reģionālās pašvaldības policijas un Valsts policijas sadarbība?*
- ◆ *Kāds atbalsts ir sniegts Valsts vai Drošības policijai 2015. un 2016. gadā?*
- ◆ *Vai Reģionālā pašvaldības policija ir sniegusi prasīto atbalstu pilnā apmērā?*

Aptaujā iegūtie rezultāti:

- ☉ Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas darbinieki aptaujā norādīja, ka uzdevumu izpildē paļaujas uz partneru (iedzīvotāju, pašvaldības institūciju, Valsts policijas, sabiedrisko organizāciju, darba kolēģu) atbalstu un sadarbību.
- ☉ Partneri visbiežāk ir snieguši informāciju vai bijuši drošības akciju, informatīvu vai izklaides pasākumu organizatori vai dalībnieki.
- ☉ Pašvaldības vadība, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas un Valsts policijas darbinieki ir pozitīvi novērtējuši abu policijas institūciju sadarbību.
- ☉ Sadarbība izpaužas informācijas sniegšanā, kopīgās patruļās, reaģēšanā uz izsaukumiem, personu aizturēšanā, publisku pasākumu kārtības nodrošināšanā, kopīgos informatīvos pasākumos. Abu policijas iestāžu pārstāvji ir vienprātis, ka Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļa ir pilnībā nodrošinājusi Valsts policijai pieprasīto atbalstu (piemēram, sniedzot atskaišu informāciju, garantējot amatpersonu drošību, reaģējot uz izsaukumiem) revidējamā laika posmā.

2. pielikums. Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas faktisko un plānoto izmaksu starpība 2015. gadā pa izdevumu EKK.

EKK	Izdevumu pozīcijas nosaukums	Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas		
		plānotās izmaksas (euro)	faktiskās izmaksas (euro)	plānoto un faktisko izmaksu starpība (-) ekonomija (+) pārtēriņš (euro)
1	2	3	4	5=4-3
11	Atlīdzība	113 970	111 499	-2471
2111	Dienas nauda	30	30	0
2112	Pārējie komandējumu un dienesta braucienu izdevumi	0	0	0
2121	Ārvalstu komandējumi – dienas nauda	0	0	0
2122	Pārējie komandējumu un dienesta braucienu izdevumi	0	0	0
kopā komandējumi		30	30	0
2219	Sakaru pakalpojumi	360	362	2
2221	Izdevumi par apkuri	0	0	0
2222	Izdevumi par ūdeni un kanalizāciju	0	0	0
2223	Izdevumi par elektroenerģiju	0	0	0
2231	Administrācijas izdevumi	200	0	-200
2232	Auditoru pakalpojumi	0	0	0
2233	Transporta pakalpojumi	0	0	0
2234	DD dokumenti par veselības pārbaudēm	0	0	0
2235	Izdevumi par apmācības pakalpojumiem	550	591	41
2236	Bankas pakalpojumi	108	0	-108
2239	Pārējie iestādes administratīvie izdevumi	45	44	-1
2241	Ēku, būvju un telpu remonts	0	0	0
2242	Transporta līdzekļu uzturēšana un remonts	2-400	3-021	621
2243	Iekārtu, inventāra apkope un remonts	765	1-431	666
2244	Ēku, būvju un telpu uzturēšana	0	0	0
2247	Apdrošināšanas izdevumi	1 260	0	-1260
2249	Pārējie remontdarbi	0	0	0
2251	Informācijas sistēmu uzturēšana	10	0	-10
2252	Informācijas sistēmas licenču noma	10	0	-10
2259	Pārējie informācijas tehnoloģiju pakalpojumi	45	43	-2
2261	Ēku, telpu īre un noma	0	0	0
2262	Transportlīdzekļu noma	9-055	10 063	1008
2264	Iekārtu, inventāra īre, noma	150	149	-1
2278	Iekšējo kolektīvo pasākumu organizēšanas izdevumi	60	50	-10
2279	Pārējie pakalpojumi	0	0	0
kopā pakalpojumi		15 018	15 754	736
2311	Biroja preces	1560	0	-1560

EKK	Izdevumu pozīcijas nosaukums	Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas		
		plānotās izmaksas (euro)	faktiskās izmaksas (euro)	plānoto un faktisko izmaksu starpība (-) ekonomija (+) pārtēriņš (euro)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5=4-3</i>
2312	Inventārs līdz 213 euro	370	458	88
2322	Degviela	7500	0	-7500
2350	Remontmateriāli un iestāžu uzturēš. mater.	1520	0	-1520
2361	Mīkstais inventārs	50	51	1
2364	Formas tērci un speciālais apģērbs	6450	10 520	4070
2381	Municija	0	0	0
2389	Specifiskie materiāli un inventārs	146	146	0
kopā materiāli		17 596	11 176	-6420
5121	Datorprogrammas	0	0	0
5129	Pārējās licences, koncesijas	0	0	0
5231	Transportlīdzekļi	0	0	0
5232	Saimniecības pamatlīdzekļi	0	52	52
5238	Datortehnika, sakaru un biroja tehnika	386	375	-11
5239	Pārējie pamatlīdzekļi	0	404	404
5270	Ilgtermiņa ieguldījumi nomātajos pamatlīdzekļos	0	0	0
kopā nemateriālie ieguldījumi		386	830	444
kopā pakalpojumi, materiāli, nemateriālie ieguldījumi		33 000	27 760	-5240
kopā budžets 2015. gads (izdevumi)		147 000	139 288	-7712

3. pielikums. Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas faktisko un plānoto izmaksu starpība 2016. gadā pa izdevumu EKK.

EKK	Izdevumu pozīcijas nosaukums	Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas		
		plānoto izmaksu (euro)	faktiskās izmaksas (euro)	plānoto un faktisko izmaksu starpība (-) ekonomija (+) pārtēriņš (euro)
1	2	3	4	5=4-3
11	Atlidzība	129 667	140 377	10 710
2111	Dienas nauda	42	42	0
2112	Pārējie komandējumu un dienesta braucien izdevumi	0	0	0
2121	Ārvalstu komandējumi – dienas nauda	0	0	0
2122	Pārējie komandējumu un dienesta braucien izdevumi	0	0	0
kopā komandējumi		42	42	0
2219	Sakaru pakalpojumi	450	453	3
2221	Izdevumi par apkuri	0	0	0
2222	Izdevumi par ūdeni un kanalizāciju	0	0	0
2223	Izdevumi par elektroenerģiju	0	0	0
2231	Administrācijas izdevumi	100	12	-88
2232	Auditoru pakalpojumi	0	0	0
2233	Transporta pakalpojumi	0	0	0
2234	DD dokumenti par veselības pārbaudēm	100	91	-9
2235	Izdevumi par apmācības pakalpojumiem	550	210	-340
2236	Bankas pakalpojumi	108	0	-108
2239	Pārējie iestādes administratīvie izdevumi	100	95	-5
2242	Transporta līdzekļu uzturēšana un remonts	3500	3083	-417
2243	Iekārtu, inventāra apkope un remonts	1400	1355	-45
2244	Ēku, būvju un telpu uzturēšana	0	0	0
2247	Apdrošināšanas izdevumi	1300	645	-655
2249	Pārējie remontdarbi	0	0	0
2252	Informācijas sistēmas licenču noma	0	0	0
2259	Pārējie informācijas tehnoloģiju pakalpojumi	60	57	-3
2262	Transportlīdzekļu noma	12 650	12 994	344
2264	Iekārtu, inventāra īre, noma	140	149	9
2278	Iekšējo kolektīvo pasākumu organizēšanas izdevumi	0	51	51
2279	Pārējie pakalpojumi	350	321	-29
kopā pakalpojumi		20 808	19 515	-1293
2311	Biroja preces	1000	1024	24
2312	Inventārs līdz 213 euro	1000	760	-240

EKK	Izdevumu pozīcijas nosaukums	Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas		
		plānoto izmaksu (euro)	faktiskās izmaksas (euro)	plānoto un faktisko izmaksu starpība (-) ekonomija (+) pārtēriņš (euro)
1	2	3	4	5=4-3
2314	Preces iestādes administratīvās darbības nodroš.	0	0	0
2322	Degviela	8000	7551	-449
2350	Remontmateriāli un iestāžu uzturēš. mater.	2100	2054	-46
2364	Formas tērpi un speciālais apģērbs	8000	1927	-6073
2389	Specifiskie materiāli un inventārs	800	716	-84
kopā materiāli		20 900	14 032	-6868
2311	Biroja preces	1000	1024	24
2312	Inventārs līdz 213 euro	1000	760	-240
2314	Preces iestādes administratīvās darbības nodroš.	0	0	0
2322	Degviela	8000	7551	-449
2350	Remontmateriāli un iestāžu uzturēš. mater.	2100	2054	-46
2364	Formas tērpi un speciālais apģērbs	8000	1927	-6073
2389	Specifiskie materiāli un inventārs	800	716	-84
kopā materiāli		20 900	14 032	-6868
5121	Datorprogrammas	0	0	0
5129	Licences	0	0	0
5231	Transportlīdzekļi	0	0	0
5232	Saimniecības pamatlīdzekļi	0	52	52
5238	Datortehnika, sakaru un biroja tehnika	0	407	407
5239	Pārējie pamatlīdzekļi	420	404	-16
5270	Ilgtermiņa ieguldījumi nomātajos pamatlīdzekļos	0	0	0
kopā nemateriālie ieguldījumi		42 128	34 410	-7718
kopā budžets 2016. gads (izdevumi)		171 837	174 829	2992

Atsauces

- ¹ Revīzijā apkopotā informācija par darbinieku skaitu pašvaldību policijās 2016. gada decembrī.
- ² Valsts policijas 11.04.2017. vēstule “Valsts policijas Kārtības policijas amatpersonu skaits 2016. gada 31. decembrī”.
- ³ Nacionālās drošības likuma 17. panta 1. punkts.
- ⁴ Likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 12. punkts.
- ⁵ Likuma “Par policiju” 19. panta pirmā un otrā daļa.
- ⁶ Likuma “Par policiju” 19. panta pirmā daļa.
- ⁷ Centrālās statistikas pārvaldes dati 31.12.2016.
http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala__ikgad__sabkart/SK0021.px/?rxid= (resurss skatīts 10.08.2017.).
- ⁸ Likuma “Par pašvaldībām” 3. pants.
- ⁹ Centrālās statistikas pārvaldes dati 31.12.2016.
http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Sociala/Sociala__ikgad__iedz__iedzskaits/IS0042.px/table/tableViewLayout1/?rxid=09cbdcf-2334-4466-bdf7-0051bad1decd (resurss skatīts 10.08.2017.).
- ¹⁰ Valsts reģionālās attīstības aģentūras informācija par teritorijas attīstības indeksiem:
http://www.vraa.gov.lv/lv/publikacijas/attistibas_indeks/ (resurss skatīts 10.08.2017.).
- ¹¹ Ministru kabineta 01.07.2014. noteikumu Nr. 367 “Reģionālās attīstības uzraudzības un novērtēšanas kārtība” 1. pielikums.
- ¹² Ikšķiles novada pašvaldības Valsts kasē iesniegtie pārskati par budžeta izpildi 2015. un 2016. gadā.
https://e2.kase.gov.lv/pub5.5_pasv/code/pub.php?module=pub (resurss skatīts 10.08.2017.).
- ¹³ Ķekavas novada domes 09.02.2012. lēmums Nr. 6., § 1. (protokols Nr. 3).
- ¹⁴ Ikšķiles novada pašvaldības 30.12.2014. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr. 2.1-17 un Ikšķiles novada pašvaldības 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr. 2.2-39/5.
- ¹⁵ Ikšķiles novada pašvaldības 30.12.2014. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-17 1.1. apakšpunkts un Ikšķiles novada pašvaldības 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.2-39/5 1.1. apakšpunkts.
- ¹⁶ Reģionālās pašvaldības policijas nolikums (apstiprināts ar Ķekavas novada domes 09.02.2012. lēmumu Nr. 6., § 1. “Par Ķekavas novada pašvaldības policijas nolikuma atcelšanu un Reģionālās pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu”).
- ¹⁷ Reģionālās pašvaldības policijas nolikuma (apstiprināts ar Ķekavas novada domes 09.02.2012. lēmumu Nr. 6., § 1. “Par Ķekavas novada pašvaldības policijas nolikuma atcelšanu un Reģionālās pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu”) 8. punkts.
- ¹⁸ Reģionālās pašvaldības policijas nolikuma (apstiprināts ar Ķekavas novada domes 09.02.2012. lēmumu Nr. 6., § 1. “Par Ķekavas novada pašvaldības policijas nolikuma atcelšanu un Reģionālās pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu”) 5. punkts.
- ¹⁹ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta 10. daļa.
- ²⁰ ISSAI 300 Lietderības revīziju veikšanas pamatprincipi 11. punkts.
- ²¹ Valsts policijas darba efektivitātes vērtēšanas kritēriji: Valsts policijas pasūtītā pētnieciskā projekta pirmā posma materiāli. Rīga: Latvijas Policijas akadēmija, 2008.
- ²² Valsts policijas darba efektivitātes vērtēšanas kritēriji: Valsts policijas pasūtītā pētnieciskā projekta pirmā posma materiāli. Rīga: Latvijas Policijas akadēmija, 2008. Garonskis A. Policijas darbības efektivitātes vērtēšanas kritēriji: ārvalstu pieredze.
- ²³ Valsts policijas darba efektivitātes vērtēšanas kritēriji: Valsts policijas pasūtītā pētnieciskā projekta pirmā posma materiāli. Rīga: Latvijas Policijas akadēmija, 2008.
- ²⁴ I. Bērziņa-Ruķere, I. Avota, N. Grūbis, M. Tošovskis. Uz sabiedrību vērstis policijas darbs Latvijā 2009.–2012. Pieredze un nākamie soļi. Valsts policija, 2012. – 45. lpp.
- ²⁵ Valsts kontroles 16.05.2017. intervijas protokols ar Ikšķiles novada pašvaldību.
- ²⁶ Ikšķiles novada pašvaldības 24.02.2010. saistošo noteikumu Nr. 9/2010 “Ikšķiles novada teritorijas un būvju uzturēšanas un kopšanas noteikumi” 4.1.2. apakšpunkts.
- ²⁷ Ikšķiles novada pašvaldības 26.03.2014. saistošie noteikumi Nr. 10/2014 “Ikšķiles novada pašvaldības sabiedriskās kārtības noteikumi”.
- ²⁸ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta sestā un desmitā daļa.
- ²⁹ Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 30.12.2014. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-17 un Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-39/5.
- ³⁰ Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 30.12.2014. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-17 1.2. un 5.1. apakšpunkts un Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada

pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-39/5 1.2. un 5.1. apakšpunkts.

- ³¹ Ministru kabineta 05.05.2010. noteikumu Nr. 413 “Noteikumi par gada publiskajiem pārskatiem” 3. punkts.
- ³² Ikšķiles novada Attīstības programma 2011.–2017. gadam (aktualizēta 2014. gadā), Rīcības plāns.
- ³³ Valsts kontroles 15.02.2017. intervijas protokols ar Reģionālo pašvaldības policiju un Valsts kontroles 16.05.2017. intervijas protokols ar Ikšķiles novada pašvaldību.
- ³⁴ Valsts policijas darba efektivitātes vērtēšanas kritēriji: Valsts policijas pasūtītā pētnieciskā projekta pirmā posma materiāli. Rīga: Latvijas Policijas akadēmija, 2008.
- ³⁵ Valsts policijas darba efektivitātes vērtēšanas kritēriji: Valsts policijas pasūtītā pētnieciskā projekta pirmā posma materiāli. Rīga: Latvijas Policijas akadēmija, 2008.
- ³⁶ Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas 2015. gada darbības plāns un Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles nodaļas 2016. gada darbības plāns.
- ³⁷ Ikšķiles novada pašvaldības policijas pārskats par 2015. gadā, Reģionālās pašvaldības policijas Ikšķiles novada nodaļas atskaite par 2016. gadu.
- ³⁸ Likuma “Par policiju” 19. panta otrās daļas 6. punkts.
- ³⁹ Ministru kabineta 22.03.2012. noteikumu Nr. 190 “Noteikumi par notikumu reģistrēšanas kārtību un policijas reaģēšanas laiku” 9. punkts.
- ⁴⁰ Ministru kabineta 22.03.2012. noteikumu Nr. 190 “Noteikumi par notikumu reģistrēšanas kārtību un policijas reaģēšanas laiku” 9. punkts.
- ⁴¹ Likuma “Par policiju” 19. panta otrā daļa.
- ⁴² Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 211.² pants.
- ⁴³ Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 30.12.2014. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-17 1.1.3. apakšpunkts un Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-39/5 1.1.3. apakšpunkts.
- ⁴⁴ Administratīvā atbildība var būt noteikta pašvaldības domes saistošajos noteikumos vai Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā.
- ⁴⁵ Reģionālās pašvaldības policijas priekšnieka 05.09.2017. e-pasta vēstule.
- ⁴⁶ Ikšķiles novada pašvaldības 22.12.2004. saistošie noteikumi Nr. 8 “Par atļauju izsniegšanas kārtību rakšanas darbu veikšanai Ikšķiles novada teritorijā”, Ikšķiles novada pašvaldības saistošie noteikumi 21.12.2011. Nr. 45/2011 “Ikšķiles novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” un Ikšķiles novada pašvaldības 20.10.2010. saistošie noteikumi Nr. 37/2010 “Par kārtību, kādā tiek izsniegta atļauja vīna, raudzēto dzērienu vai pārējo alkoholisko dzērienu ražošanai”.
- ⁴⁷ Ikšķiles novada pašvaldības un Ķekavas novada pašvaldības 23.12.2015. deleģēšanas līguma 1.1.3. apakšpunkts.
- ⁴⁸ Ikšķiles novada pašvaldības 30.07.2014. saistošie noteikumi Nr. 25/2014 “Par kārtību, kādā izmantojami Ikšķiles novada administratīvajā teritorijā esošie publiskie ūdeņi un to krasti”, Ikšķiles novada pašvaldības 22.02.2012. saistošie noteikumi Nr. 5/2012 “Ikšķiles novada kapsētu izveidošanas, darbības un uzturēšanas noteikumi” un Ikšķiles novada pašvaldības 27.11.2013. saistošie noteikumi Nr. 50/2013 “Par reklāmu un reklāmas objektu izvietojuma kārtību Ikšķiles novadā”.
- ⁴⁹ Reģionālās pašvaldības policijas priekšnieka 05.09.2017. e-pasta vēstule.
- ⁵⁰ Ikšķiles novada pašvaldības 26.03.2014. saistošie noteikumi Nr. 10/2014 “Ikšķiles novada pašvaldības sabiedriskās kārtības noteikumi”.
- ⁵¹ Ikšķiles novada pašvaldības 26.03.2014. saistošie noteikumu Nr. 10/2014 “Ikšķiles novada pašvaldības sabiedriskās kārtības noteikumi” 3. līdz 10. punkts.
- ⁵² Likuma “Par policiju” 12. panta pirmās daļas 10.¹ punkts.
- ⁵³ Ministru kabineta 25.03.2014. noteikumu Nr. 161 “Kārtība, kādā novērš vardarbības draudus un nodrošina pagaidu aizsardzību pret vardarbību” 6.1. apakšpunkts.
- ⁵⁴ Ministru kabineta 25.03.2014. noteikumu Nr. 161 “Kārtība, kādā novērš vardarbības draudus un nodrošina pagaidu aizsardzību pret vardarbību” 5. punkts.
- ⁵⁵ Likuma “Par pašvaldību budžetiem” 2. pants.
- ⁵⁶ Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 30.12.2014. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-17 5.4. apakšpunkts un Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-39/5 5.4. apakšpunkts.
- ⁵⁷ Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-39/5 7.1. apakšpunkts un Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada

pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 30.12.2014. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr. 2.1-17 un 10.03.2016. vienošanās Nr. 1. pie 23.12.2015 līguma Nr. 2.1-39/5 7.1 apakšpunkts.

⁵⁸ Reģionālās pašvaldības policijas grāmatvedības uzskaites izdevumu kontu Nr. 7011, Nr. 7012, Nr. 7013, Nr. 7014, Nr. 7015, Nr. 7040 izdrukas par 2015. gadu un Valsts kontroles 18.05.2017. akts.

⁵⁹ Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 30.12.2014. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-17/ 8.1. apakšpunkts un Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma Nr. 2.1-39/5 8.1. apakšpunkts.

⁶⁰ Reģionālās pašvaldības policijas grāmatvedības uzskaites konta 6000 "Pamatdarbības ieņēmumi" izdruka par laika posmu no 01.01.2015. līdz 01.01.2016. un Reģionālās pašvaldības policijas grāmatvedības uzskaites konta 6034 "Transferti pašvaldības iestādēm" izdruka par laika posmu no 01.01.2016. līdz 31.12.2016.

⁶¹ Ikšķiles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības un Reģionālās pašvaldības policijas 23.12.2015. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr. 2.1-39/5.

⁶² Likuma "Par policiju" 19. panta otrā daļa.